

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Magyar Nemzeti Múzeum**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Szent-Györgyi Albert irathagyatékának adásvétele**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2022. január 11. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**Szent-Györgyi Albert irathagyatékának adásvétele**” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jog védelme miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg. Ajánlatkérő csatolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogáról szóló nyilatkozatát a beszerzés tárgya tekintetében.

Ajánlatkérő előadta, hogy nemzetpolitikai érdek fűződik hozzá, hogy a Szent-Györgyi hagyatéki kollekciónak Magyarországra kerüljön, illetve Magyarországon maradjon, és magyar közgyűjteményben – gyűjteményi illetékesség okán a Magyar Nemzeti Múzeum Semmelweis Orvostörténeti Múzeumában – kerüljön elhelyezésre és bemutatásra.

Jelen eljárás tárgya egy tudománytörténeti jelentőséggel bíró, 236 tételből álló kollekciónak beszerzése. Az irathagyaték egy részét, az 1947 előtt (azaz Szent-Györgyi Albert második emigrációja előtt) keletkezett magyarországi és európai iratokat és fotókat Szent-Györgyi Albert az emigrációba vitte magával. A kollekciónak nagyobb része pedig Szent-Györgyi Albert Egyesült Államokbeli 38 éve alatt keletkezett.

Ajánlatkérő – az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő szavatossági nyilatkozatának, valamint a releváns adásvételi szerződésnek a rendelkezésre bocsátásával – bemutatta, hogy a jelen közbeszerzési eljárás tárgyát képező irathagyaték az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos tulajdonában van.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányának körében úgy nyilatkozott, hogy a jelen közbeszerzési eljárás tárgyát képező iratanyag mint egy egységes gyűjtemény beszerzésnek nem reális alternatívája a jelen beszerzés tárgyát is képező gyűjtemény, vagy a gyűjtemény egyes darabjainak külön-külön egy nagyobb versenyt biztosító eljárásfajta útján történő beszerzése. Az Ajánlatkérő előadta és igazolta, hogy hasonló

gyűjteményt az utóbbi másfél évtizedben nem árvereztek sem Magyarországon, sem pedig külföldön. Hasonló gyűjtemény felbukkanásáról nincs tudomása, továbbá erre vonatkozó adatot a nemzetközi aukciós szakirodalom sem tartalmaz. A gyűjteményi jelleg többszörözi az egyedi értéket, mivel az egyes egyedi példányok korlátozott felbukkanása a gyakorlatban csaknem lehetetlenné teszi hasonló kollekció összegyűjtését. Továbbá az Ajánlatkérő előadta, hogy amennyiben az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő külföldön, aukciós házon keresztül, tételenként értékesítené a kollekciót, akkor a Magyar Állam várhatóan sokkal magasabb árat lenne kénytelen fizetni érte. Továbbá az egyes iratok és fotódokumentáció darabonkénti, külföldi aukciósházakban való értékesítése következtében a Magyar Állam véglegesen és visszavonhatatlanul eleshetne attól, hogy a tárgyi irathagyaték magyarországi közgyűjteménybe kerüljön, tekintettel arra, hogy ilyen típusú (nem kizárólagosan magyar vonatkozású) hagyatékot szisztematikusan gyűjtenek külföldi intézmények is.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

dr. Szeiffert Gabriella
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó

helyett

Rakovitsné dr. Szini Katalin
Közszolgálati és Támogató Főosztály
főosztályvezető helyettes, kiadmányozó