

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Szegedi Tudományegyetem**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „*Da Vinci Xi típusú sebészeti robot és kapcsolódó szolgáltatások beszerzése a Szegedi Tudományegyetem részére*” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2022. január 21. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdése c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Da Vinci Xi típusú sebészeti robot és kapcsolódó szolgáltatások beszerzése a Szegedi Tudományegyetem részére*” tárgyban.

Ajánlatkérő – a hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a *szerződés műszaki-technikai sajátosságok és kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg*. Ajánlatkérő igazolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállását a beszerzés tárgya tekintetében.

Ajánlatkérő előadta, hogy jelen beszerzés célja egy olyan sebészeti robottechnológia beszerzése, amely a minimálisan invazív sebészeti technikák legmagasabb szintjét nyújtja. Ajánlatkérő bemutatta, hogy jelenleg három robotsebészeti technológia érhető el a piacon: Da Vinci, Avatera, CMR. Ajánlatkérő egy műszaki-technikai paramétereket tartalmazó táblázat részletes összehasonlító bemutatása útján szemléltette az egyes robotsebészeti technológiák tulajdonságait. Bemutatta, hogy a Da Vinci technológiával minimális behatolás mellett a legprecízebb technikai feladatok végezhetőek el, melynek eredményeként a betegbiztonság növelhető, a műtéti hatékonyság nagyban fokozható. Szemléltette a Da Vinci technológia különleges tulajdonságait (bővíthető szerkezet, duplakonzolos kivitel, single port lehetőség stb.), mely tulajdonságok a piacon fellelhető más robotsebészeti technológiákat nem jellemzik. Előadta, hogy a Da Vinci technológia segítségével az oktatás területén lehetőség nyílik arra, hogy a sebészeket a legmegbízhatóbb innovációs és tanulmányi ökoszisztémával ruházza fel, hozzáférve a robotsebészeti epicentrumokhoz és szimulációs központokhoz Európában és az Egyesült Államokban.

Ajánlatkérő megfelelő dokumentummal igazolta a gyártó vagyoni és szellemi alkotáshoz fűződő kizárólagos jogait, valamint csatolta a gyártó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az európai piacon kizárólag egy gazdasági szereplő rendelkezik képviselői jogosultsággal a beszerezni kívánt Da Vinci Xi típusú sebészeti robot és kapcsolódó szolgáltatások vonatkozásában.

Ajánlatkérő igazolta továbbá, hogy az európai leányvállalat Magyarország területén kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő részére biztosított forgalmazási (karbantartási), képviseleti és importőri jogot a beszerzés tárgya tekintetében.

A reális alternatíva vizsgálata körében Ajánlatkérő előadta, hogy a sebészet egyes területein a többi, jelenleg ismert robottechnológia nem alkalmazható, továbbá Ajánlatkérő célja a robotsebészet bevezetése és oktatása a gyógyítás minél több területén. Ajánlatkérő számára nem létezik más reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, mivel egyedül a Da Vinci technológia biztosít bővíthető és egyben dupla konzolos kivitelű robotot (más típusú eszköz esetén a teljes rendszer vásárlásával lehetne csak bővíteni a konzolok számát), továbbá egészségügyi szempontból is ez a rendszer kínálja a legjobb műszaki megoldást, mivel a műtéti beavatkozások biztonságosabban, precízebben végezhetőek el, radikálisan csökkentve az egészséges étellel összeegyeztethetetlen kockázatokat.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a verseny indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

dr. Szeiffert Gabriella
Közszolgálati és Támogató Főosztály
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó