

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy az **IdomSoft Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „SPPS szoftvertámogatás” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2022. február 2. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „SPPS szoftvertámogatás” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jog védelme miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg*. Ajánlatkérő csatolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogáról szóló nyilatkozatát a beszerzés tárgya tekintetében annak teljes időtartamára vonatkozóan.

Ajánlatkérő előadta, hogy a központosított informatikai és elektronikus hírközlési szolgáltatásokról szóló 309/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. §-a valamint 3. melléklet 2. pontja értelmében az Ajánlatkérő jogszabályi kijelölése alapján kizárólagosan jogosult az egyes, jogszabályban meghatározott személyi adat- és lakcímnnyilvántartáshoz kapcsolódó rendszerek – így az elektronikus személyazonosító igazolvány (a továbbiakban: eSZIG) – alkalmazás-fejlesztésére és alkalmazás-üzemeltetésére, amelynek a részét képezi az SPPS Megszemélyesítés Támogató Szoftver mint az eSZIG-hez kapcsolódó melyszemélyesítést végző rendszermodul.

Ajánlatkérő előadta és igazolta, hogy a jelen eljárásban ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel, 2015. szeptember 14. napján szerződést kötött az eSZIG kártyaprofil kialakítására, tesztelésére, valamint az eSZIG-hez kapcsolódó megszemélyesítést támogató feladatok ellátására. Továbbá az Ajánlatkérő előadta és igazolta, hogy a 2015. szeptember 14. napján kelt szerződéssel beszerzett termékekre vonatkozó – a beszerzést követően felmerült további – támogatási szolgáltatást és továbbfejlesztéseket kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyújtotta.

Jelen eljárás tárgya az SPPS Megszemélyesítés Támogató Szoftver szoftvertámogatása, valamint korrekciós jellegű programozói feladatok elvégzése 24 hónapra vonatkozó, havidíjas szerződés keretében.

Ajánlatkérő nyilatkozata és a becsatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy a jelen beszerzés csak és kizárólag olyan feladatokat foglal magában, amelyekre az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos joga fennáll, valamint, amely feladatok ellátásához szükséges az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállása. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozatában megerősítette, hogy a beszerzés tárgya vonatkozásában kizárólagos joga áll fenn a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányának körében úgy nyilatkozott, hogy nem ésszerű az, hogy a közel 5.000.000 állampolgártól az eSZIG visszavételre kerüljön azért, hogy új gyártó által kifejlesztett rendszer kerüljön alkalmazásra. Az SPPS – eSZIG kártya Megszemélyesítést Támogató modul szoftver olyan egyedi fejlesztésű termék, amely speciálisan a magyar eSZIG chip platformjára készült. Ezen egyedi megoldáson kívül nincs olyan szoftver, amely ugyanazon a platformon, ugyanezen paraméterekkel teljesítené az összes funkcionális követelményt. Továbbá az Ajánlatkérő úgy nyilatkozott, hogy egy új, speciálisan az eSZIG chip platformjához készült – a jelenlegi szoftvert helyettesítő – szoftver kifejlesztése nem jelent reális alternatívát, mivel az Ajánlatkérő erőforrás-beclése szerint az több hónapot venne igénybe, valamint annak a költségvonzata is jelentősen meghaladná a jelenlegi eljárás becsült értékét.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

dr. Szeiffert Gabriella
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó