

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a Digitális Kormányzati Ügynökség Zrt. által, a **Klebelsberg Központ**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) javára „*Neptun KRÉTA Köznevelési Regisztrációs és Tanulmányi Alaprendszer működéséhez szükséges technológia és jogszabálykövetés, támogatás (support) valamint kapcsolódó szolgáltatások nyújtására a Klebelsberg Központ részére a 2025. január 31-ig tartó időszakra vonatkozóan*” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2022. február 24. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Neptun KRÉTA Köznevelési Regisztrációs és Tanulmányi Alaprendszer működéséhez szükséges technológia és jogszabálykövetés, támogatás (support) valamint kapcsolódó szolgáltatások nyújtására a Klebelsberg Központ részére a 2025. január 31-ig tartó időszakra vonatkozóan*” tárgyban.

A Digitális Kormányzati Ügynökség az Ajánlatkérő nevében a *Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanácsról, valamint a Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a kormányzati informatikai beszerzések központosított közbeszerzési rendszeréről* szóló 301/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján jár el az eljárásban.

A Digitális Kormányzati Ügynökség Zrt. a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jogok védelme miatt* kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg. Ajánlatkérő igazolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállását a beszerzés tárgya és időtartama tekintetében.

Ajánlatkérő 2016. június 24-én licencszerződést kötött az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogelődjével a Neptun Kréta Rendszert illetően. 2016. július 31-én a jogelőd cégből kivált az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő. A szétválást követően ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagosan rendelkezik a Neptun KRÉTA rendszer vagyoni jogaival, továbbá a rendszer moduljainak szerzői jogát, és a szoftver forráskódját kizárólagosan birtokolja. Ajánlatkérő felhasználói licencszerződéssel rendelkezik az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel a Neptun KRÉTA használatára.

Ajánlatkérő igazolta, hogy rendelkezik a közbeszerzési eljárás tárgyát képező modulokhoz kapcsolódó licencigazolással, valamint csatolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőnek a Neptun KRÉTA rendszerre vonatkozó kizárólagosságát nyilatkozatát.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a KRÉTA rendszer tekintetében a szerzői jogokkal kizárólagosan az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő rendelkezik, harmadik félnek semmilyen jogot nem biztosított. Az ajánlattételi felhívásban szereplő feladatok ellátására Ajánlatkérő nyilatkozata szerint önállóan nem képes, a közbeszerzési eljárásban szereplő szolgáltatásokat a KRÉTA rendszerhez fűződő szerzői jogok miatti kizárólagos jog, valamint a KRÉTA rendszer mély ismeretét igénylő feladatokból fakadó műszaki-technikai sajátosság miatt csak az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő képes.

Ajánlatkérő előadta, hogy a Kúria Kfv. III.37.158/2015/11. számú ítéletében foglaltakkal összhangban a kizárólagos jogot megalapozó helyzetet nem az Ajánlatkérő, hanem a Magyar Állam idézte elő azzal a szerződéssel, amiben lehetőséget teremtett a rendszer oktatás területén tevékenykedő szervezetekre való ingyenes kiterjesztésére.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányának körében úgy nyilatkozott, hogy a Neptun KRÉTA rendszer jelenlegi működési modellje nagymértékben eltér a hazai és a nemzetközi piacon jelen lévő intézményi adminisztrációs rendszerektől, mert az nem az intézményi működést helyezi előtérbe, hanem a fenntartói működést támogatja hatékonyan és eredményesen. Ajánlatkérő tájékoztatása szerint nincs a piacon másik olyan termék, mely hasonló mélységű adatszolgáltatási működési modellt képes lenne megvalósítani.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

dr. Szeiffert Gabriella
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó