

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „K2224 - LIBRA6i rendszer fejlesztési feladatai” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2022. február 22. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „K2224 - LIBRA6i rendszer fejlesztési feladatai” tárgyban.

Ajánlatkérő - a hiánypótlást követően - a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *műszaki-technikai sajátosságok miatt* kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a LIBRA6i Integrált Vállalatirányítási Rendszer (a továbbiakban: Rendszer) kezeli Ajánlatkérő alaptervekenységével kapcsolatos üzleti tevékenységet, melynek zökkenőmentes működése nélkülözhetetlen az Ajánlatkérő által végzett közszolgáltatás ellátása érdekében. A Rendszer biztosítja az alaptervekenység ellátásához szükséges szolgáltatásokat, melyek a vevő igényének rögzítésétől kezdve a fuvarkiosztás, hulladékfelvétel és elhelyezés, számlázásán túl, jelentés a hatóság felé folyamattal zárul. Nyilvántartja a szolgáltatás ellátáshoz szükséges erőforrásokat gépjárműpark kezelését, javítás igényét üzemanyagfelhasználását, valamint számos egyedi interface üzemelését.

Ajánlatkérő előadta, hogy a jelen beszerzési eljárás célja a Rendszerrel, illetve a Rendszerhez integráltan kapcsolódó egyéb interfészekkel (pl. mérlegkezelő rendszer, lerakók kamera rendszerei, stb.) kapcsolatosan felmerülő fejlesztési, módosítási igényeket megvizsgálja megvalósíthatósági szempontból, majd a megrendelt fejlesztéseket az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő éles rendszerüzembe állítja.

Ajánlatkérő a *műszaki-technikai sajátosságok körében* bemutatta, hogy a Rendszer egy rendkívül összetett, az Oracle technológián kívül számos egyéb technológiát magába integráló vállaltirányítási rendszer. A Rendszer jelenleg 3000 adattáblát, 3600 tárolt eljárást és triggeret, több mint 6200 egyéb adatbázis objektumot, 2500 formot, és 2500 riportot tartalmaz. Ezek a Rendszerhez tartozó, és a Rendszert felépítő egységeken kívül számos egyéb modern technológia (pl. JAVA webservice interface, DBLink interface, integrált JAVA formok...) integrációjával működik a Rendszer, amely ilyen módon integrációs platformot biztosít a

rendszerek online együttműködésére. Az alkalmazott Rendszer jelentős része kifejezetten az Ajánlatkérő számára készült, így az egy teljesen egyedi rendszer.

A *reális alternatíva vizsgálata körében* Ajánlatkérő bemutatta, hogy a Rendszer egyediségéből, továbbá komplexitásából, a forráskód, illetve az adattáblák mögötti relációk, üzleti és működési logika, valamint a működési környezet más gazdasági szereplő általi ismeretének hiányából adódóan az Ajánlatkérő számára sem időben, sem költségek tekintetében nem jelentene reális alternatívát a továbbfejlesztési feladatok másik gazdasági szereplővel történő elvégztetése. Ajánlatkérő bemutatta továbbá, hogy az elmúlt 10 évben történt fejlesztések forráskódjainak megértéséhez szükséges időigény és többletköltség miatt sincs reális lehetőség, hogy a jelenlegi fejlesztőn, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőn kívül bármely más gazdasági szereplő a beszerzési igényét ki tudná elégíteni.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a verseny indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

dr. Szeiffert Gabriella
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó