

## *Döntés*

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Magyar Export-Import Bank Zártkörűen Működő Részvénytársaság**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**FusionR ERP rendszer üzemeltetés támogatás, szoftver karbantartás és fejlesztés, valamint felhasználó támogatás**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

### Indokolás

Ajánlatkérő 2022. február 23. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**FusionR ERP rendszer üzemeltetés támogatás, szoftver karbantartás és fejlesztés, valamint felhasználó támogatás**” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jog védelme miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg*. Ajánlatkérő csatolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogáról szóló nyilatkozatát a beszerzés tárgya tekintetében annak teljes időtartamára vonatkozóan.

Ajánlatkérő előadta és igazolta, hogy – hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás lefolytatását követően – 2016. augusztus 15. napján vállalkozási szerződést kötött az általa működtetett BOSS rendszer fejlesztőjével „Banki alaprendszer továbbfejlesztése az IFRS-ek szerinti számvitel működéséhez” tárgyban. E továbbfejlesztés részét képezte, többek között a FusionR IFRS főkönyvi rendszer is, amelyet a jelen eljárásban ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő, mint alvállalkozó teljesített az Ajánlatkérő felé. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő 2017. február 21. napján a FusionR IFRS főkönyvi rendszer vonatkozásában használati jogot adott Ajánlatkérő számára, azzal, hogy a FusionR IFRS főkönyvi rendszer teljes szerzői joga, beleértve a forráskódot, rendszerkulcsot, kizárólag a jelen közbeszerzési eljárásban ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőt illeti, a szerzői jogokat sem harmadik személyre, sem az Ajánlatkérőre nem ruházza át.

Továbbá az Ajánlatkérő előadta és igazolta, hogy az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel üzemeltetés támogatás, szoftver karbantartás és fejlesztés, valamint felhasználó támogatás tárgyban hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásokat (HNT-00409/04/2017. és HNT-00273/02/2018.) folytatott le – a kizárólagos jogok folyamatos fennállására tekintettel.

Jelen közbeszerzési eljárás alapján megkötendő vállalkozási keretszerződés tárgyát képezik – a keretösszeg kimerítéséig – jogszabálykövetésre, hibaelhárításra, támogatásra, karbantartásra, és 16 órát meg nem haladó fejlesztési feladatokra vonatkozó átalánydíjas alapszolgáltatások, valamint a „FusionR ERP – beszerzés és keretgazdálkodás modul”, „FusionR ERP – szerződéskezelés és kötelezettségvállalás modul” bevezetéséhez és FusionR ERP felhasználószám bővítéshez kapcsolódó egyedi megrendeléssel lehívható feladatok. Továbbá a keretszerződés tárgyát képezik fix, egyszeri díjas feladatok.

Ajánlatkérő nyilatkozata és a becsatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy a jelen beszerzés csak és kizárólag olyan feladatokat foglal magában, amelyekre az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos joga fennáll, valamint, amely feladatok ellátásához szükséges az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállása. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozatában megerősítette, hogy a beszerzés tárgya vonatkozásában kizárólagos joga áll fenn a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányának körében úgy nyilatkozott, hogy egy új „dobozos termék” megvásárlása és testreszabása vagy egy zöldmezős eszköz lefejlesztése és bevezetése, illetve a mindkettőt követő migráció, oktatás – piaci benchmarkokat figyelembe véve – sem időben nem nyújt alternatívát, sem pénzügyi szempontból. Külföldi eszköz bevezetése a jelenlegi erősen ingadozó árfolyamkörnyezetben szintén jelentős többlet költséggel járna. Egy másik gazdasági szereplő által kifejlesztett modul beszerzése és integrációja a meglévő rendszerhez további integrációs költséget jelentene, amelyhez társulna egy integrációs teszt is, amely így nem csak erőforrásbeli költséggel, hanem időbelivel is járna. Egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőtől eltérő gazdasági szereplőtől történő beszerzés a modulok vonatkozásában további működési kockázatot jelentene, egyúttal sértené a tárgyi kizárólagos jogokat. Mindezeket túl az Ajánlatkérő egy felmerülő hiba esetén nehezen tudná elválasztani, hogy a hiba az ajánlattevő, illetve az általa történt fejlesztéshez, vagy az új gazdasági szereplő szolgáltatásához kapcsolódik, amely veszélyeztethetné az üzemszerű működést, a jogi természetű problémák felmerülése mellett.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyen indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság  
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke  
nevében:**

**dr. Szeiffert Gabriella**  
**Hatósági Ellenőrzési Osztály**  
osztályvezető, kiadmányozó