

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Magyar Turisztikai Ügynökség Zrt.**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban együtt: Ajánlatkérő) „**DocLine rendszer támogatása-2022**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2022. március 9. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**DocLine rendszer támogatása-2022**” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozatában megerősítette, hogy a beszerzés tárgya vonatkozásában kizárólagos joga áll fenn.

Ajánlatkérő előadta, hogy 2018. évtől használja az tárgybani iktató- és dokumentumkezelő rendszert (a továbbiakban: Rendszer), valamint bemutatta mindazokat a fejlesztéseket és támogatási feladatokat, amelyeket a Rendszer vonatkozásában, annak használatba vételét követően az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő elvégzett.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy jelen közbeszerzési eljárása a Rendszer támogatására (rendelkezésre állás, hibaelhárítás, dokumentációk frissítése és karbantartása, hibabejelentő rendszer biztosítása, üzemeltetéstámogatás, konzultáció és rendszerellenőrzés) irányul, mely feladatokat a szerzői jogi jogosult, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő képes ellátni.

Ajánlatkérő nyilatkozata és a becsatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy a jelen beszerzés csak és kizárólag olyan feladatokat foglal magában, amelyekre az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos joga fennáll, valamint amely feladatok ellátásához szükséges az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállása. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozatában megerősítette, hogy a beszerzés tárgya vonatkozásában kizárólagos joga áll fenn a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt.

A reális alternatíva vizsgálata körében az Ajánlatkérő előadta, hogy a Rendszerhez hasonló tudásszintű és paraméterű új ügyiratkezelő rendszer beszerzése nem reális megoldás, tekintettel arra, hogy 2018 óta Ajánlatkérő jelen Rendszert használja, valamint fejlesztette tovább, és egy új rendszerre történő áttérés esetén

Ajánlatkérő pénzügyi erőforrásaival történő szabályszerű és hatékony gazdálkodásának ellenőrzése az átállás időtartama alatt nem lenne biztosított, mely nagy kockázatot jelent számára.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

Dr. Szeiffert Gabriella
Közszolgálati és Támogató Főosztály
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó