

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy az **Állatorvostudományi Egyetem**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által **„NEPTUN egységes tanulmányi rendszer technológiai és jogszabályi követése, támogatása, valamint kapcsolódó szolgáltatások nyújtása”** tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2022. november 25. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít **„NEPTUN egységes tanulmányi rendszer technológiai és jogszabályi követése, támogatása, valamint kapcsolódó szolgáltatások nyújtása”** tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy **a szerződés kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag** egy meghatározott, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg. Ajánlatkérő igazolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállását a beszerzés tárgya és teljes időtartama tekintetében.

Ajánlatkérő előadta, hogy a Nemzeti Erőforrás Minisztérium 2004. január 1. napján felhasználói licencszerződést kötött az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel a Neptun Egységes Tanulmányi Rendszer (továbbiakban: Neptun rendszer) vonatkozásában, amely alapján felhasználói jogot szerzett a licencigazolásban feltüntetett termék verziójának örökös használatára.

Ajánlatkérő előadta, hogy a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet 34. § és 60. §-ban, illetve az 1. számú melléklet 2. b. bc) alpontjában meghatározásra került, hogy az felsőoktatási intézményeknek tárgyi, infrastrukturális feltételként biztosítani kell az informatikai alapú hallgatói nyilvántartást biztosító alkalmazást, tanulmányi rendszert.

A 2016. július 1. napján kelt licencigazolás alapján az Ajánlatkérő is térítésmentes jogot szerzett a Neptun rendszer használatára, mivel az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő, mint jogtulajdonos megküldte az Ajánlatkérő nevére kiállított licencigazolást, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő kivált a Neptun rendszert eredetileg bevezető Szent István Egyetemből.

A Neptun rendszer 2016. július 29-én – közbeszerzési eljárás eredményeként – kötött szerződéssel került bevezetésre az Ajánlatkérőnél. Ajánlatkérő a jelen beszerzési eljárásban biztosítani kívánja a jelenleg használt Neptun rendszerelemek szupport szolgáltatásait, valamint lehetővé kívánja tenni a szolgáltatások bővítését a jelenleg már létező, vagy a későbbiekben a Neptun rendszerhez kifejlesztésre kerülő modulok későbbi időpontban történő bevezetésével és supportjával.

Ajánlatkérő igazolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállását a beszerzés tárgya tekintetében, csatolta a licencszerződést és az ahhoz kapcsolódó licencigazolást, valamint az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőnek a Neptun rendszerre vonatkozó kizárólagossági nyilatkozatát.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a Neptun rendszer tekintetében a szerzői jogokkal kizárólagosan az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő rendelkezik. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozata értelmében a Neptun rendszer moduljainak bevezetése, terméktámogatása, továbbfejlesztése, szupportálása olyan feladatoknak minősülnek, melyeket műszaki-technikai sajátosság miatt, valamint a fennálló szoftverjogokra tekintettel kizárólag ő tudja ellátni.

Ajánlatkérő a *reális alternatíva hiányának körében úgy nyilatkozott*, hogy jelenleg nem elérhető a Neptun rendszert kiváltó, hasonló funkcionalitásokkal rendelkező más egységes tanulmányi rendszer. A más gazdasági szereplők által kínált különálló, hasonló funkcionalitásokkal rendelkező menedzsment rendszerekre történő áttérés aránytalanul nagy pénzügyi és időbeli ráfordítással járna, továbbá a szükséges funkcionalitások Neptun rendszerrel történő összekapcsolásához további fejlesztésekre lenne szüksége, amit az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogából fakadóan csak ő tudna elvégezni.

A KÚRIA Kfv. III.37.158/2015/11. számú jogerős ítélete a reális alternatíva lehetősége kapcsán rögzítette, hogy a NEPTUN Egységes Tanulmányi rendszer olyan sajátosságokkal rendelkezik, mellyel más tanulmányi rendszer nem kompatibilis, valamint kizárólagos jogok védelme alatt áll.

Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

Dr. Szeiffert Gabriella
Közszolgálati és Támogató Főosztály
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó