

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban együtt: Ajánlatkérő) „**Főnix rendszertámogatás és jogszabálykövetés**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2022. december 6. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**Főnix rendszertámogatás és jogszabálykövetés**” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.

Ajánlatkérő tájékoztatása szerint a beszerzés célja az általa korábban nyílt közbeszerzési eljárás során beszerzett informatikai rendszer „fogvatartotti nyilvántartás” részének fejlesztésével és supportjával kapcsolatos, arra irányul.

Az Ajánlatkérő által 2012. 01. 03. napján – közbeszerzési eljárást követően – kötött vállalkozási szerződés alapján kifejlesztésre kerültek a fogvatartotti nyilvántartó rendszer (Főnix) funkcióit megvalósító modulok, amelynek keretében az Ajánlatkérő, mint megrendelő korlátlan felhasználási jogosultságot szerzett, illetve a fejlesztés során korábban nem létező modulok vonatkozásában kizárólagos tulajdonjogot is, az adott modul továbbfejlesztésének, módosításának jogosultságával. Azt a tényt, hogy Ajánlatkérő a jelen beszerzéssel érintett informatikai rendszert használja, korábbi szerződésének bemutatásával támasztotta alá.

Ajánlatkérő tájékoztatása szerint a Főnixben felhasznált, korábban már meglévő keretszoftver (framework) vonatkozásában az Ajánlatkérő nem szerzett kizárólagos tulajdonjogot, és a fejlesztő üzleti pozíciójának, szerzői jogainak védelme érdekében az adott framework forráskódjának átadására nem került sor. Ezt a tényt az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőtől származó nyilatkozattal támasztotta alá.

Ajánlatkérő előadta, hogy a jelen beszerzés csak olyan előzetesen létező keretszoftver birtokában fejleszthető tovább, amelyek vonatkozásában Ajánlatkérő nem szerzett kizárólagos jogokat és bemutatta, hogy a jelen eljárásban beszerezni kívánt rendszertámogatás és jogszabálykövetés csak a már korábban létező keretszoftverhez kapcsolódó kizárólagos jogok érintésével, a forráskód birtokában végezhetőek el.

Ajánlatkérő tájékoztatása szerint megvizsgálta annak lehetőségét, hogy más gazdasági szereplő képes lenne a szerződés teljesítésére, azonban arra az eredményre jutott, hogy a megvalósítandó feladat a jelenlegi

szoftver figyelmen kívül hagyása mellett jelentős idő, és költségtöbbletet eredményezne, így az nem jelent számára reális alternatívát. Ajánlatkérő tájékoztatása szerint a reális alternatíva hiánya elsősorban abból adódik, hogy a jelenleg használt fogvatartotti alapnyilvántartást kezelő program, azaz Főnix, egy közel 10 éves fejlesztési periódus eredményeként érte el jelenlegi formáját, magába foglalva az egyes szakterületek egyedi szakmai igényeit, elvárásait. Számításokkal alátámasztva bemutatta Ajánlatkérő, hogy egy új szoftver kifejlesztése milyen időbeli ráfordítást igényelne és mekkora költséggel járna, mely Ajánlatkérő számára nem jelent reális megoldást.

Ajánlatkérő tájékoztatása szerint az egységes Állami Alkalmazás-fejlesztési Környezetről és az Állami Alkalmazás-katalógusról, valamint az egyes kapcsolódó kormányrendeletek módosításáról szóló 314/2018. (XII.27.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés b) pontja értelmében nem kell alkalmazni e rendeletet azokra az egyedi alkalmazásfejlesztésekre, amelyek vonatkozásában a fejlesztést támogató tanúsítványt a Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanácsról, valamint a Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a kormányzati informatikai beszerzések központosított közbeszerzési rendszeréről szóló 301/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet 5. § (9) bekezdése szerinti miniszteri rendelet alapján az e-közigazgatási és informatikai fejlesztések egységesítéséért felelős miniszter jóváhagyása helyettesíti vagy pótolja.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

Dr. Szeiffert Gabriella
Közszolgálati és Támogató Főosztály
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó