

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban együtt: Ajánlatkérő) által „NEXON szoftverkövetés és support” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2023. január 26. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „NEXON szoftverkövetés és support” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a jelen hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás az általa használt személy- és munkaügyi szoftverhez kapcsolódó szoftverkövetés és support biztosítására irányul, melyre – kizárólagos jogok fennállása miatt – csak az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő képes. Ajánlatkérő e körülményt az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőtől származó, a kizárólagos jog fennállását igazoló nyilatkozattal támasztotta alá, melyben igazolja, hogy az általa fejlesztett rendszerek forráskódját továbbra sem osztja meg, nem adja ki harmadik személynek, így a fejlesztési, támogatási, illetve üzemeltetési feladatait továbbra is egyedül csak e társaság képes ellátni.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a jelen eljárással érintett szoftverrendszert 2015 óta folyamatosan használja, mintegy 1100 fő adataival, a rendszer személyre szabására, illetve a kapcsolódó KIRA rendszer fejlesztésére, a licencek használati jogára jelentős összeget költött. Ajánlatkérő előadta, hogy piaci ismeretei szerint az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőn kívül nincs más olyan piaci szereplő, aki egyetlen rendszerben biztosítani tudná az Ajánlatkérő által alkalmazott szoftvermodulok összeségét, oly módon, hogy az ne keletkeztetne további fejlesztési és licencjogi-vásárlási kötelezettségeket (tehát a jelenlegi rendszerrel egyenértékű más rendszer jelenleg nem létezik).

A reális alternatíva hiánya körében Ajánlatkérő előadta, hogy egy teljesen új rendszer bevezetése aránytalanul nagy és indokolatlan anyagi és műszaki ráfordítással járna, ami nem egyeztethető össze a felelős közpénzfelhasználás, valamint az ésszerű gazdálkodás elvével, nem beszélve arról, hogy a bevezetéshez, a hatósági struktúrához történő alakítása jelentős informatikai és szakterületi humán erőforrást kötne le, mely a napi munkavégzés mellett a fejlesztési és bevezetési időszak jelentős elhúzóását eredményezné. Előbbiekben túl további problémákat, illetőleg veszélyeket is hordozna más rendszer bevezetése, mivel az immár nyolcadik éve halmozódó személyügyi adatvagyon megőrzése feltétlen ajánlatkérői kötelezettség, egy új rendszerre történő átállás esetén nem történhet adatvesztés, és nem kerülhetnek felesleges adatok, duplikációk sem a rendszerbe, valamennyi adatkomponenst rögzíteni kell. Az új rendszerbe történő (ős)feltöltéshez és a személyügyi adatvagyon megőrzéséhez elengedhetetlen a meglévő rendszer architektúrájának, az adatbázisok kommunikációjának, illetve az egyes logikai egységek

közötti kapcsolatok ismerete, amely tudással Ajánlatkérő nem rendelkezik, - forráskód hiányában - nem rendelkezhet. A jelenlegi rendszer egy esetleges új rendszer bevezetés után sem lenne teljesen elhagyható, mert a migrálás sohasem az archív adatok teljességére terjed ki, azokat továbbra is elérhetőként kellene megtartania, mely szintén aránytalan és indokolatlanul nagy költségekkel járna.

Ajánlatkérő nyilatkozata és a becsatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

Dr. Szeiffert Gabriella
Közszolgálati és Támogató Főosztály
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó