

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Acél vezetőkorlát (DAK)**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2023. július 11. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Acél vezetőkorlát (DAK)*” tárgyban.

Ajánlatkérő – a hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg, melyet ajánlattételre hívott fel.

Ajánlatkérő igazolta, hogy DAK rendszerű közúti vezetőkorlát-rendszer a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala által 229 663 és 230 097 lajstromszámon kiadott szabadalmi oltalom alatt áll, amelynek jogosultja a szabadalmakkal kapcsolatos valamennyi jogot és kötelezettséget az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőre ruházta át.

Ajánlatkérő bemutatta beszerzési igényét, mely szerint a sérült vezetőkorlátok pótlása kiemelt fontosságú feladata, melyet az országos közutak kezelésének szabályozásáról szóló 6/1998. (III. 11.) KHVM rendelet (OKKSZ) határoz meg részletesen. E jogszabály alapján a vezetőkorlátok cseréjét és pótlását – melyek a folyamatos korrodálódás, a balesetek, roncsolódások, meghibásodások, és az esőzések következtében válnak szükségessé – Ajánlatkérőnek folyamatosan végeznie szükséges.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő által gyártott és forgalmazott közúti acél vezetőkorlát-rendszerek egyediek, más ismert gyártók által forgalmazott rendszerekkel, illetve alkatrészekkel – az elemek kialakításának profilja és rögzítésének módja miatt – nem kompatibilisek. Ajánlatkérő bemutatta, hogy a más gyártó termékének beépítése esetén az átmeneti elem alkalmazásakor az átmeneti rész, illetve annak környezetében a DAK rendszer a vonatkozó MSZ-EN 1317 számú európai szabvány előírásainak való megfelelését elveszti, illetve az Útügyi Műszaki Előírásnak sem felel meg.

Ajánlatkérő előadta, hogy az általa kezelt országos közúthálózaton 29 450 kilométer DAK rendszerű vezetőkorlát található. Ajánlatkérő számításokkal alátámasztva igazolta, hogy a vezetőkorlát teljes lecserélése, kiváltása nem jelent reális alternatívát, tekintettel annak jelentős költségvonzatára.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyen indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

dr. Szeiffert Gabriella
Közszolgálati és Támogató Főosztály
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó