

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Pécsi Tudományegyetem** mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Műtőasztal és tartozékainak beszerzése - PTE**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2023. szeptember 4. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Műtőasztal és tartozékainak beszerzése - PTE*” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jogok védelme, valamint műszaki-technikai sajátosságok miatt* kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg. Ajánlatkérő igazolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállását a beszerzés tárgya és időtartama tekintetében.

Ajánlatkérő előadta és igazolta, hogy 2013. július 8. napján a közbeszerzésről szóló 2011. évi CVIII. törvény II. része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított „*Szállítási szerződés a PTE 400 ágyas klinika felújítása során beépítendő orvostechikai eszközök szállítására*” tárgyban, amely részét képezte „*2. Beépített műtőasztal rendszerek*”. A közbeszerzési eljárás eredményeként Ajánlatkérőnél – többek között – három szinten elhelyezkedő, szintenként három műtőből álló műtői blokk került kialakítása, amely során minden műtőben Alphamaquet-1150 műtőasztalrendszer került elhelyezésre.

Jelen eljárás tárgya egy speciális carbon, vagyis átvilágítható műtőasztalrendszer kialakítása 1 db carbon felsőrésszel, megerősített kivitelű műtőasztal tönkkel, 1 db szállítókocsival, tartozékokkal, valamint oktatással.

A műszaki-technikai sajátosságok körében Ajánlatkérő részletesen bemutatta a három szinten elhelyezkedő, szintenként három műtőből álló műtői blokk működését és az ennek során felmerülő ajánlatkérői elvárásokat. Továbbá Ajánlatkérő bemutatta a teljesen átröntgenezhető feklap, valamint a megfelelő teherbírással rendelkező, megerősített kivitelű műtőasztaltönk

kompatibilitásának szükségességét a padlóba épített, az Ajánlatkérőnél meglévő fogadóművel és vezérléssel.

Ajánlatkérő nyilatkozata és a becsatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy a jelen beszerzés csak és kizárólag olyan feladatokat foglal magában, amelyekre az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos joga, valamint a műszaki-technikai sajátosságok fennállnak, valamint, amely feladatok ellátásához szükséges az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállása. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozatában megerősítette, hogy a beszerzés tárgya vonatkozásában kizárólagos joga áll fenn a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányának körében úgy nyilatkozott, hogy az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőtől különböző, más gyártó terméke a már meglévő fogadólemez és az egyéb technikai megoldások egyedisége, a felületkialakítás miatt nem illeszthető be az aljzatba. Más gyártmányú, illetve eltérő kivitelű műtőasztalrendszer beszerzése esetén a műtő padozatát fel kellene bontani, a betont felvésni és új fogadóművet beépíteni, majd helyreállítani a vezetőképes padlót. A műtőblokkban lévő műtőket az építkezés alatt a keletkező por és kosz miatt le kellene állítani. Továbbá Ajánlatkérő kiemelte, hogy az épületben lévő összes műtőblokk és kiszolgáló helyiségek tervezése és kialakítása egy és ugyanolyan műtőasztalrendszerre történt, ezáltal bármely műtőasztal bármely tartozéka bármikor áthelyezhető az épületben.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyat a verseny indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

dr. Szeiffert Gabriella
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó