

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt.**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „K2337/3 Palfinger típusú darualkatrészek szállítása” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2023. szeptember 25. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés b) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „K2337/3 Palfinger típusú darualkatrészek szállítása” tárgyban.

Ajánlatkérő a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

A Kbt. 98. § (2) bekezdés b) pontja szerint az ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat kivételes esetben, ha a nyílt vagy a meghívásos eljárás azért volt eredménytelen, mert az eljárásban nem nyújtottak be ajánlatot vagy részvételi jelentkezést, vagy csak alapvetően nem megfelelő ajánlatot vagy részvételi jelentkezést nyújtottak be, feltéve, hogy a közbeszerzés feltételei időközben lényegesen nem változtak meg; minderről az ajánlatkérő köteles az Európai Bizottság kérésére – a közbeszerzésekért felelős miniszteren keresztül – tájékoztatást adni.

Ajánlatkérő előadta, hogy az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben 2023. május 24. napján EKR000811372023 azonosító számon „K2337 Palfinger daru alkatrészek szállítása” tárgyú, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt eljárást indított (a továbbiakban: Előzményeljárás 1). Az Előzményeljárás 1 a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján eredménytelen lett, mert egyetlen ajánlatot sem nyújtottak be. Ajánlatkérő 2023. július 3. napján EKR001069622023 azonosító számon „K2337/2 Palfinger típusú darulakatrészek” tárgyú, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt eljárást indított (a továbbiakban: Előzményeljárás 2). Az Előzményeljárás 2 a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján eredménytelen lett, mert egyetlen ajánlatot sem nyújtottak be. A jelen közbeszerzési eljárás tárgya megegyezik az Előzményeljárás 1 és az Előzményeljárás 2 tárgyával, azaz a beszerzési igény 877 darab Palfinger típusú darualkatrész beszerzésére irányul.

A Közbeszerzési Hatóság összevetette mindkét nyílt eljárás ajánlati felhívását és a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás ajánlattételi felhívását, valamint megvizsgálta a két előzményi és a jelen eljáráshoz kapcsolódó közbeszerzési dokumentumokat, és megállapította, hogy a közbeszerzés feltételei időközben lényegesen nem változtak meg.

Megállapítható továbbá, hogy Ajánlatkérő eleget tett a Kbt. 99. § (3) bekezdésének is, mivel négy gazdasági szereplőt hívott fel ajánlattételre.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

dr. Szeiffert Gabriella
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó