

## *Döntés*

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy az **MFB Magyar Fejlesztési Bank Zártkörűen Működő Részvénytársaság**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**A Portfólió rendszer és EU-s alrendszereinek (KÉR-EUKIR, EUKIR2) üzemeltetés-támogatása**” tárgyban indított

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.*

#### *Indokolás*

Ajánlatkérő 2023. október 5. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „Portfólió rendszer és EU-s alrendszereinek (KÉR-EUKIR, EUKIR2) üzemeltetés-támogatása” tárgyban.

Ajánlatkérő – a hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő előadta, hogy eljárását kizárólagos jogok védelmére alapítja és igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.

Ajánlatkérő előadta, hogy a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI.5.) Kormányrendelet alapján a 2014-2020-as programozási időszakban a pénzügyi eszközöket kezelő szervezetként (alapok alapját végrehajtó szervezet feladatait ellátóként) az Ajánlatkérő került kijelölésre. Ajánlatkérő előadása értelmében a forráskezelési tevékenységét a GINOP 8., a VEKOP 1., valamint az EFOP 5. prioritása körében végzi, hitelek kihelyezése, garanciák vállalása és a kockázati tőkebefektetések formájában. Ajánlatkérő bemutatta továbbá, hogy jelenleg több hazai forrású hitelterméket is kezel, és felkészül a 2021-2027-es programozási időszak informatikai igényeinek kielégítésére.

Ajánlatkérő nyilatkozata értelmében 2000. január 13-án fővállalkozási keretszerződést kötött egy új informatikai rendszer kialakítására, melynek egyik eleme volt az eljárás tárgyát képező Portfólió rendszer és EU-s alrendszer (a továbbiakban: Rendszer) beszerzése. Az Ajánlatkérő által megküldött 2003. február 6. napján létrejött felhasználási szerződés (a továbbiakban: Felhasználási szerződés) szerint a Rendszer szerzői kizárólagos felhasználási engedélyt adtak az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő részére.

Ajánlatkérő tájékoztatása szerint a Rendszer bevezetése óta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő végzi a szükséges karbantartást, valamint több alkalommal továbbfejlesztette a Rendszert, megtartva a szerzői jogokat. Jelen közbeszerzési eljárás célja a Rendszer üzemeltetési feladatainak ellátása.

Ajánlatkérő előadta, hogy a Rendszer szerzői jogaival kizárólagosan az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő rendelkezik. Ajánlatkérő rendelkezésre bocsátotta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogáról szóló nyilatkozatát, mely értelmében sem Ajánlatkérő, sem más harmadik személy nem rendelkezik a szoftver forráskódjával. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőt a Felhasználási szerződés értelmében szerzői jogi védelem illeti meg, ezért a továbbfejlesztése, karbantartás, üzemeltetési és felhasználói támogatás, hibajavítás vonatkozásában kizárólagos jogokkal rendelkezik.

Ajánlatkérő hivatkozott továbbá a Közbizottság D.286/7/2017. számú 2017. június 28. napján kelt határozatára, melyben megállapításra került, hogy megalapozottan alkalmazta a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontjában foglalt hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást kizárólagos jogok védelmére alapítottan, amikor ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőt hívta fel ajánlattételre a Rendszer továbbfejlesztése és támogatása kapcsán.

Ajánlatkérő megvizsgálta annak lehetőségét, hogy egy új rendszer kifejlesztése, bevezetése mennyiben jelentene reális választást jelen beszerzés alternatívájaként. Ennek során egy táblázat segítségével bemutatta, hogy egy új rendszer kifejlesztése, bevezetése jelentős költségráfordítást igényelne, valamint annak kialakítása 12-18 hónapot venne igénybe, így egy új rendszer létrehozása nem nyújt reális alternatívát annak érdekében, hogy az üzemeltetés-támogatási feladatokat más gazdasági szereplő lássa el.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbizottság tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbizottság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálat során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbizottság Elnöke a Közbizottság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

A kiadmányozási jog a Közbizottság Szervezeti és  
Működési Szabályzatán alapul.  
**a Közbizottság Elnöke**  
**nevében:**

**dr. Szeiffert Gabriella**  
Hatósági Ellenőrzési Osztály  
osztályvezető, kiadmányozó