

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Fővárosi Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban együtt: Ajánlatkérő) által „**Díjbeszedési és követeléskezelési szolg. 2 részben**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2023. október 13. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés a) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Díjbeszedési és követeléskezelési szolg. 2 részben*” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő előadta, hogy korábban a Kbt. Második része szerinti nyílt eljárást folytatott le „*Díjbeszedési és követeléskezelési szolgáltatás*” tárgyában, mely eljárás azonosító száma az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (a továbbiakban: EKR) EKR001363302023, és amelynek ajánlati felhívása 2023/S 155-496227 számon 2023.08.14. napján jelent meg az Európai Unió Hivatalos Lapjának Kiegészítésében (a továbbiakban: Alapeljárás). Az Alapeljárást – annak 1. és 2. része tekintetében – az Ajánlatkérő a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelenné nyilvánította a rendelkezésre álló fedezetet meghaladó ajánlati árat tartalmazó ajánlatok beérkezésére figyelemmel.

A rendelkezésre álló dokumentumokból megállapítható, hogy az Alapeljárásban összesen három – részenként egy-egy – ajánlattevőtől érkezett ajánlat, mindhárom érvényes volt. Ajánlatkérő az Alapeljárás bontási jegyzőkönyvének bemutatásával igazolta, hogy az eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét közölte az ajánlattevőkkel. A jegyzőkönyvből megállapítható, hogy az 1. és 2. részek esetében adott ajánlati árak meghaladták az Ajánlatkérő rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét, így kijelenthető, hogy a Kbt. 85. § (2) bekezdés e) pontja szerinti feltételek fennállnak.

Az Alapeljárás – annak 1. és 2. rész tekintetében – a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján úgy lett eredménytelen, hogy az eljárásban benyújtott minden ajánlat meghaladta az Ajánlatkérő rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét.

A rendelkezésre álló dokumentumokból megállapítható, hogy Ajánlatkérő a tárgyalásra az Alapeljárás mindazon és csak azon ajánlattevőit hívta meg, amelyek ajánlata nem a Kbt. 73. § (1)

bekezdés b) vagy d) pontja alapján volt érvénytelen, és ajánlatuk – adott esetben hiánypótlást követően – megfelelt az előírt formai követelményeknek.

A bemutatott iratok alapján az is megállapítható, hogy a közbeszerzés feltételei időközben lényegesen nem változtak meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

Dr. Szeiffert Gabriella
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó