

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság a **Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) javára „*A büntetés-végrehajtási intézetek által nem nyilvános mobil hírközlési szolgáltatás igénybevételéhez szükséges eszközök javítása*” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő nevében eljáró 2023. november 13. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*A büntetés-végrehajtási intézetek által nem nyilvános mobil hírközlési szolgáltatás igénybevételéhez szükséges eszközök javítása*” tárgyban.

Ajánlatkérő nevében eljáró – a hiánypótlást követően - a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő nevében eljáró igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jogok védelme* miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg. Ajánlatkérő nevében eljáró igazolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállását a beszerzés tárgya és időtartama tekintetében.

Ajánlatkérő nevében eljáró előadta, hogy – Ajánlatkérő, mint Megrendelő - 2015. április 16. napján adásvétellel vegyes vállalkozási szerződést kötött az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogelődjével, valamint annak konzorciumi partnerével, mint szolgáltatóval „*1 db szolgáltatási csomag, mely speciális mobil telefonkészülék igénybevételével (20 000 db+50% mennyiségi eltérés) biztosítása a fogva tartás biztonságával összefüggő ellenőrzési és felügyeleti szolgáltatások biztosítása mellett, valamint ügyfélszolgálati rendszer üzemeltetése*” (továbbiakban: alapszerződés) tárgyban. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogelődje 2016. január 12. napján fejlesztési megbízási szerződést kötött az egyedi mobiltelefonok szoftverének és hardverének kifejlesztésére, mely szerződés alapján az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogelődjéhez kerültek a kifejlesztett mobiltelefonhoz kapcsolódó a szerzői és vagyoni jogok.

A fent hivatkozott szerződések alapján olyan speciális, a fogva tartás biztonságát szem előtt tartó, ellenőrizhető, korlátozott hívásforgalmat biztosító mobiltelefonok, közösségi telefonok és QR kód olvasók kerültek leszállításra, valamint olyan speciális fogvatartotti telefonálási rendszer került kiépítésre, amely megfelel a nemzetbiztonsági védelem alá eső büntetés-végrehajtási intézetek rendeltetéséből, így a büntetés végrehajtásának állami igényéből, továbbá a jogszabályi előírásokból fakadó speciális biztonsági és adatvédelmi követelményeknek. 2019-ben az alapszerződés feladatait két részre osztotta az Ajánlatkérő melynek eredményeként az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogelődjéhez kerültek jelen beszerzés tárgyát képező feladatok, majd a 2021. december 31. napján bekövetkező jogutódlással az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőhöz.

Ajánlatkérő nevében eljáró igazolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagossági nyilatkozatával, hogy az Ajánlatkérő intézményeiben kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő rendelkezik kizárólagos jogosultsággal a nem nyilvános mobil hírközlési szolgáltatás igénybevételéhez szükséges eszközök szervizelése és javítása vonatkozásában

Jelen beszerzési eljárás célja a nem nyilvános mobil hírközlési szolgáltatás igénybevételéhez szükséges eszközök szervizelése és javítása.

Ajánlatkérő a reális alternatíva vizsgálata körében megvizsgálta a jelen beszerzési igény kielégítésének alternatív lehetőségeit, előadta, hogy amennyiben a jelenlegi eszközök nem kerülnek javításra, új eszközök beszerzésére lenne szükség, amely jelentős idő- és költségtöbbletet (hozzávetőlegesen 18 hónap és 2.616.630.000 Ft költség lenne a telefonok, kiegészítők, HER, folyamatok, szerviz és készlet) eredményezne. Előadta továbbá, hogy a meglévő eszközök javítása a kizárólagos jogok védelme miatt más gazdasági szereplőtől nem szerezhető be az igénybe venni kívánt szolgáltatás.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a verseny indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
névében és megbízásából:

dr. Szeiffert Gabriella
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó