

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy **Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata** mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „105 MVA villamosteljesítmény biztosítása” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2023. december 8. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „105 MVA villamosteljesítmény biztosítása” tárgyban.

Ajánlatkérő a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jogok fennállása miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg. Ajánlatkérő igazolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállását a beszerzés tárgya tekintetében.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jog védelme miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.

Ajánlatkérő előadta, hogy a jelenlegi közbeszerzési eljárás tárgya a Debrecen Észak-Nyugati Gazdasági Övezet (ÉNYGÖ) „Macs” 132/22 kV-os alállomásban 132 kV-os csatlakozási pontokon 105 000 kVA vételezési teljesítmény biztosítása.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: Vet.) 35. § (1) bekezdése alapján a hálózati engedélyesek üzemeltetésében álló átviteli és elosztó hálózatot a hálózati engedélyesek a Vet. 142. § szerint megállapított rendszerhasználati díjak ellenében, szerződéskötési kötelezettség terhe mellett bocsátják rendelkezésre villamosenergia-továbbítás céljából a rendszerhasználók részére.

A Vet. 58. § (1) bekezdése szerint a hálózati engedélyes a külön jogszabályban és az üzletszabályzatában meghatározott feltételek és eljárás szerint írásban hálózati csatlakozási és hálózathasználati szerződést köt a rendszerhasználóval.

Ajánlatkérő rámutatott, hogy az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő szerződéskötési jogosultságát – a Vet. 76. § (1) bekezdésére tekintettel, melynek értelmében a működési engedély

kizárólagos jogot biztosít és kötelezettséget jelent az átviteli rendszerirányítónak az átviteli rendszerirányítási tevékenységre és az elosztói engedélyeseknek az engedélyben meghatározott település, településrész, valamint felhasználási hely tekintetében elosztói tevékenység végzésére – a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) által kiadott működési engedély alapozza meg.

A Hivatal jogelődje az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogelődje részére 31/2003 számú határozatával villamos energia elosztói működési engedélyt adott, mely engedély másolatát Ajánlatkérő bemutatta.

Ajánlatkérő bemutatta és igazolta, hogy a nagyfeszültségű felhasználói csatlakozáshoz az átviteli hálózat mögöttes rendelkezésre állását csak az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő képes biztosítani, mivel a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal 715/2012. számú határozatában átviteli rendszerirányítási működési engedélyt adott részére, amelynek a I.2.3. alpontja szerint az engedélyes kizárólagosan jogosult és köteles Magyarország területén az engedély érvényességi ideje alatt (2037. augusztus 13. napjáig) a Vet. 3. § 51. pontja szerinti rendszerirányítási tevékenységet, valamint a Vet. 3. § 1. pontja szerinti villamos energia átvitelt végezni.

Ajánlatkérő nyilatkozata és a becsatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

Dr. Szeiffert Gabriella
Közszolgálati és Támogató Főosztály
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó