

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbiztosítási Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Magyar Export-Import Bank Zrt. és a Magyar Exporthitel Biztosító Zrt.**, mint közös ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „ITSM és jogosultságkezelő rendszer támog. és fejl.” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2023. december 22. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbiztosítási Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „ITSM és jogosultságkezelő rendszer támog. és fejl.” tárgyban.

Ajánlatkérő – a hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1)-(2) bekezdéseinek megfelelően tájékoztatta a Közbiztosítási Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jogok védelme* miatt kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg. Ajánlatkérő igazolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállását a beszerzés tárgya tekintetében és a szerződés fennállásának teljes időtartama alatt.

Ajánlatkérő az eljárás tárgyát képező GPitiner Szolgáltatásirányítási Rendszer alapszoftver (továbbiakban: Rendszer) beszerzésére 2019-ben vállalkozási szerződést kötött az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel az informatikai áteresztő képességének javítása érdekében.

Az alapszerződés értelmében az Ajánlatkérő igényeire testreszabott szoftver szerzői vagyoni jogai az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos tulajdonát képezik. Ajánlatkérő megküldte az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagossági nyilatkozatát, amely szerint az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő a Rendszer kizárólagos tulajdonosa és egyben az erre vonatkozó szerzői jog kizárólagos tulajdonosa, annak továbbfejlesztését, testreszabását és támogatását kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő végezheti.

Ajánlatkérő előadta, hogy a jelen beszerzésének célja a Rendszer szolgáltató oldali támogatása, jogszabályváltozásokból, felhasználói igények módosulásából eredő továbbfejlesztése, módosítása. Ajánlatkérő nyilatkozata szerint a közbeszerzés terjedelme kizárólag a szerzői joggal érintett Rendszer bővítésére, továbbfejlesztésére vonatkozik.

Ajánlatkérő a *reális alternatíva vizsgálata körében* előadta, hogy Rendszer Ajánlatkérő egyedi igényei, követelményei szerint kialakított alkalmazás, melynek helyettesítése a piacon jelenleg megtalálható termékekkel nem valósítható meg, és részletesen

bemutatta, hogy az új rendszer kialakítása jelentős többletköltséggel és időráfordítással járna.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy rendelkezik a Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a kormányzati informatikai beszerzések központosított közbeszerzési rendszeréről szóló 301/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet szerinti engedéllyel.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

dr. Szeiffert Gabriella
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó