

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbiztosítási Hatóság Elnöke a közbiztosításokról szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy az **Országos Kórházi Főigazgatóság**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által *„Mammográfiás ber. szervízbe száll., hibafeltárása”* tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2023. december 21. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbiztosítási Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít *„Mammográfiás ber. szervízbe száll., hibafeltárása”* tárgyban.

Ajánlatkérő – a hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1)-(2) bekezdéseinek megfelelően tájékoztatta a Közbiztosítási Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés műszaki-technikai sajátosságok és kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg. Ajánlatkérő igazolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállását a beszerzés tárgya tekintetében és a szerződés fennállásának teljes időtartama alatt.

Ajánlatkérő előadta, hogy jelen beszerzés célja kilenc mozgó emlőszűrő-állomásba telepített és onnan kiserelt digitális mammográfiás készülék átfogó műszaki szemléje, a készülékenként kitöltendő állapotjelentések bemutatása.

Ajánlatkérő előzményként előadta, hogy a berendezések a Nemzeti Népegészségügyi Központ vagyonkezelésében lévő 9 db emlőszűrésre alkalmas buszból kerültek kiserelésre. A buszok beszerzése *„A Népeg.ügyi Strat. végrehajt-ból eredő feladatok elvég-re kész. új mobil szűrőegys-ek (10 db,mammogr. kész. felsz. mobil szűrőegys. és 10 db, ált. vizsgok elvég-re alkalm. mobil szűrőegys.) beszerz.”* tárgyú (TED azonosító: 2017/S 182-372390) közbiztosítási eljárás keretében történt. Ajánlatkérő tájékoztatásához csatolta a Nemzeti Népegészségügyi Központtal kötött ingóságok vagyonkezelési jogának átadásáról szóló szerződést, annak mellékletével együtt, melyben megjelölésre kerültek a mammográfiás berendezések azzal a megjegyzéssel, hogy *„mammográfiás gép kiserelve, a gép detektorát a FOREX Kft. megállapodás alapján a gyártó által előírt körülmények között tárolja”*.

Ajánlatkérő, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő, valamint a gyártó hatályos nyilatkozatai szerint az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő a beszerzés tárgyával érintett mammográfiás berendezések kizárólagos márkaszervize, így a berendezések szervizelésére kizárólagosan jogosult. Ajánlatkérő nyilatkozata szerint a komplex technológiai feladatot egyedül a gyártó magyarországi kizárólagos képviselője, vagyis az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő képes ellátni.

Ajánlatkérő előadta, hogy a vagyonkezelési jog birtokosaként a saját hatáskörében vizsgálatokat végzett. Ennek során úgy ítélte meg, hogy a tulajdonkezelésébe került kilenc digitális mammográfiás készülék olyan új gyártású prémium kategóriás készüléknek

tekintendő, melyek egy alkalommal már telepítésre, felszerelésre kerültek, azonban tényleges használatba vételre nem.

Ajánlatkérő előadta, hogy ebben a helyzetben a két választása lehetett: vagy saját költségén gondoskodik valamennyi készülék szabályszerű megsemmisítéséről vagy pedig valamennyi készüléken elvégeztet egy szükséges átfogó műszaki szemlét.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányának igazolása körében részletesen bemutatta, hogy jelenleg a hazai piacon egy új gyártású, fix telepítésre tervezett digitális mammográfiás készülék csak a jelen beszerzés becsült értékének többszöröséért szerezhető be.

Ajánlatkérő nyilatkozata szerint, továbbá nem feltételezhető olyan hazai piaci szereplő, olyan független szakszervíz, mely felkészült volna kilenc darab, a magyar piacon unikális Melody III D/TS sorozatú prémium kategóriás mammográfiás készülék aktuális technológiai állapotának hiteles megítélésére, így az állapotfelmérés tekintetében a beszerzésnek nincs reális alternatívája.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

dr. Szeiffert Gabriella
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó