

## Döntés

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy az **IdomSoft Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) „**SPPS szoftvertámogatása**” tárgyban indított

*hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.*

### Indokolás

Ajánlatkérő 2024. január 11. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*SPPS szoftvertámogatása*” tárgyban.

Ajánlatkérő - hiánypótlást követően - a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jog védelme miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg*. Ajánlatkérő csatolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogáról szóló nyilatkozatát a beszerzés tárgya tekintetében annak teljes időtartamára vonatkozóan.

Ajánlatkérő előadta, hogy a központosított informatikai és elektronikus hírközlési szolgáltatásokról szóló 309/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. §-a valamint 3. melléklet 2. pontja értelmében kizárólagosan jogosult egyes jogszabályban meghatározott személyiadat- és lakcímnnyilvántartáshoz kapcsolódó rendszerek - így az elektronikus személyazonosító igazolvány (a továbbiakban: eSZIG) - alkalmazás-fejlesztésére és alkalmazás-üzemeltetésére. Előadta továbbá, hogy e közfeladatából adódó kötelezettsége az eSZIG elektronikus okmány kibocsátáshoz kapcsolódó alkalmazások fejlesztése, továbbfejlesztése, support - és szoftverutánkövetési - igény kielégítése. Ajánlatkérő IS 3391/2015. iktatószámú vállalkozási szerződést (a továbbiakban: Vállalkozási Szerződés) kötött 2015. szeptember 14. napján az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel az eSZIG kártyaprofil kialakítására, tesztelésére, valamint az eSZIG-hez kapcsolódó megszemélyesítést támogató feladatok ellátására.

Tájékoztatása szerint az SPPS - eSZIG kártya Megszemélyesítést Támogató modul szoftver vonatkozásában olyan szoftverkövetési szolgáltatást kíván Ajánlatkérő beszerezni, amelyet kizárólag a forráskóddal rendelkező gyártó tud nyújtani. Az SPPS - eSZIG kártya Megszemélyesítést

Támogató modul szoftver olyan egyedi fejlesztésű termék, mely speciálisan a magyar eSZIG chip platformjára készült. Ezen egyedi megoldáson kívül nincs olyan szoftver, amely ugyanazon a platformon, ugyanezen paraméterekkel teljesítené az összes funkcionális követelményt.

Az ajánlatkérői tájékoztatás szerint ez az egy termék rendelkezik Common Criteria tanúsításokkal, amely megfelel nemcsak a funkcionális, hanem az okmánybiztonsági kritériumoknak is a biztonsági okmányok védelmének rendjéről szóló 86/1996. (VI. 14.) Korm. rendelet 2. számú melléklet II.1.e) pontja szerint.

Ajánlatkérő a releváns szerződések bemutatásával igazolta, hogy a beszerzés tárgyával érintett szoftvert ténylegesen használja.

A reális alternatíva hiánya körében Ajánlatkérő előadta, hogy az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő rendelkezik az általa kifejlesztett SPPS – eSZIG kártya Megszemélyesítést Támogató modul szoftvernek a kizárólagos szerzői vagyoni jogaival, - más harmadik személy semmilyen továbbfejlesztési jogot nem szerzett, így a szoftver termékek módosítására, felhasználására, támogatási feladatok ellátására kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogosult. Ezen túlmenően nem ésszerű az, hogy a közel 5.000.000 állampolgártól az eSZIG visszavételre kerüljön azért, hogy új gyártó által kifejlesztett rendszer kerüljön alkalmazásra. Ez nem hatékony és nem is gazdaságos megoldás, hiszen jelentős és indokolatlan többletráfordításokkal járna, jelenleg csak az eSZIG rendszer részét képező SPPS – eSZIG kártya Megszemélyesítést Támogató modulnak a fejlesztési, szoftvertámogatási költségeivel és időigényével kell számolni.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak a következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság  
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke**  
nevében és megbízásából:

**Dr. Szeiffert Gabriella**  
Közszolgálati és Támogató Főosztály  
Hatósági Ellenőrzési Osztály  
osztályvezető, kiadmányozó