

## Döntés

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Pécsi Tudományegyetem** mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Szívgyógyászati Klinika tervezési feladatok**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

### Indokolás

Ajánlatkérő 2024. február 16. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Regionális Komprehenzív Cerebro-, Kardio- és Perifériás Vaszkuláris Központ Szívgyógyászati Klinika rekonstrukciója és bővítése*” tárgyban (a továbbiakban: Jelen eljárás).

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jog védelme miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg*. Ajánlatkérő csatolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogáról szóló nyilatkozatát a beszerzés tárgya tekintetében annak teljes időtartamára vonatkozóan.

Ajánlatkérő előadta és igazolta, hogy 1995. május 8. napján és 1996. november 11. napján tervezési szerződést kötött a Jelen eljárásban ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel (a továbbiakban: Gazdasági szereplő). A megjelölt szerződések tárgya a Jelen eljárás tárgyát képező szívgyógyászati klinika II. üteme építési engedélyezési és versenyfelhívási tervdokumentációjának, valamint a kapcsolódó tervezési programok műszaki munkarészeinek, valamint az épület műszaki kiviteli tervdokumentációjának az elkészítése. A rendelkezésre bocsátott mellékletek alapján a tervdokumentáció kiterjed az építészetre, a belsőépítészetre, a statikára, az épületgépészetre, a légtechnikára, az épületvillamosságra, az orvostechológiára, a központi orvosi gázellátásra, a környezetrendezésre (tereprendezés, út- és térburkolatépítés, fakivágás-favédelem, zöldfelületrendezés) és a közműkiváltásokra.

Jelen eljárás tárgya az Ajánlatkérő tulajdonában álló, korábban a Gazdasági szereplő által készített tervek alapján megépített 7624 Pécs, Szigeti út 12., hrsz.: 3206 alatti Szívgyógyászati Klinika rekonstrukciójához és bővítéséhez kapcsolódó tervezési feladatok ellátása.

Ajánlatkérő nyilatkozata és a becsatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy a jelen beszerzés csak és kizárólag olyan feladatokat foglal magában, amelyekre az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos joga fennáll, valamint, amely feladatok ellátásához szükséges az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállása. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozatában megerősítette, hogy a beszerzés tárgya vonatkozásában kizárólagos joga áll fenn a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányának körében úgy nyilatkozott, hogy a tervek tárgyi eljárásban történő elkészítése az eredeti tervek átdolgozásával és továbbtervezésével jár együtt. Ajánlatkérő előadta és igazolta, hogy a korábbi szerzői jogok külön beszerzése nem lehetséges, mivel az lényegesen megdrágítaná a beszerzést figyelemmel arra, hogy annak díját a Gazdasági szereplő -összhangban a Magyar Építész Kamara és a Magyar Mérnöki Kamara díjszámítási szabályzatával - 95 992 239 Ft-ban állapította meg, amely önmagában megközelíti a teljes beszerzés csaknem 10%-át. Ajánlatkérő úgy nyilatkozott, hogy csak a szerzői jogok megszerzésére külön, további forrást nem tud biztosítani.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság  
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke  
nevében:**

**dr. Szeiffert Gabriella**  
**Hatósági Ellenőrzési Osztály**  
osztályvezető, kiadmányozó