

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Közép-magyarországi Agrárszakképzési Centrum** mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**CT-EcoSTAT rendszer üzemeltetés, támogatás**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2024. március 6. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*CT-EcoSTAT rendszer üzemeltetés, támogatás*” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jog védelme miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg*. Ajánlatkérő csatolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogáról szóló nyilatkozatát a beszerzés tárgya tekintetében annak teljes időtartamára vonatkozóan.

Ajánlatkérő előadta és szerződésekkel igazolta, hogy 2013.09.02-án szerződést kötött az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel az általa CT-EcoSTAT néven forgalmazott, a költségvetési szervek gazdálkodásának adminisztrálása, beszámolók, egyéb kötelező jelentések elkészítése és vezetői információk szolgáltatása céljából kifejlesztett számítógépes programrendszer (a továbbiakban: CT-EcoSTAT) alkalmazás-szolgáltatás formájában történő rendelkezésre bocsátása tárgyban.

A megkötött szerződés keretében az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő vállalkozott a folyamatos szoftverkövetésre és adatkarbantartásra. Továbbá Ajánlatkérő szerződésekkel igazolta, hogy az elmúlt években az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő a CT-EcoSTAT-ot folyamatosan fejlesztette és karbantartotta.

Jelen eljárás tárgya a CT-EcoSTAT üzemeltetési és támogatási szolgáltatások, valamint lehívható szolgáltatási keret biztosítása, amelyek magukban foglalják a jogszabálykövetési, a szoftverfrissítési, a HelpDesk szolgáltatási, a hibajavítási és az üzemeltetési feladatok ellátását.

Továbbá a jelen eljárás tárgyát képezik lehívható fejlesztési, adatmigrációs és konzultációs szolgáltatások.

Ajánlatkérő nyilatkozata és a becsatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy a jelen beszerzés csak és kizárólag olyan feladatokat foglal magában, amelyekre az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos joga fennáll, valamint, amely feladatok ellátásához szükséges az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállása. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozatában megerősítette, hogy a beszerzés tárgya vonatkozásában kizárólagos joga áll fenn a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányának körében úgy nyilatkozott, hogy egyedül a CT-EcoSTAT rendelkezik integráltan az étkeztetési tevékenységet is kiszolgáló modulokkal (Élelmezési és dietetikai program, Étkezési díj nyilvántartó program), ami Ajánlatkérő számára kritikus kiválasztási szempont volt már 11 évvel ezelőtt is. Ajánlatkérő előadta és igazolta, hogy egy új rendszer beszerzése, bevezetése, a CT-EcoSTAT-ban tárolt elmúlt 8+1 év adatállomány migrációja, és az összesen 45 felhasználó oktatása irreálisan magas költséggel (nagyságrendileg nettó 50 millió Ft) járna. Továbbá a szűkös humán erőforrások és a folyamatos adatszolgáltatási kötelezettségek mellett az átállás Ajánlatkérő oldali feladatai (részvétel a bevezetés előkészítésében, az oktatásokon, a rendszerek tesztelésében, az adatmigrációk ellenőrzése) nem vállalhatók Ajánlatkérő számára.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

dr. Szeiffert Gabriella
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó