

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy az **Eötvös József Főiskola** mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Neptun terméktámogatás, új modul bevezetése**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2024. március 13. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Neptun terméktámogatás, új modul bevezetése*” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jog védelme miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg*. Ajánlatkérő csatolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogáról szóló nyilatkozatát a beszerzés tárgya tekintetében annak teljes időtartamára vonatkozóan.

Ajánlatkérő előadta, hogy 2004-ben vezette be a Neptun Egységes Tanulmányi Rendszert (a továbbiakban: Rendszer); továbbá bemutatta, hogy tevékenységéhez folyamatosan használja a Rendszert, az intézményi igények változásának megfelelően bővítve. Ajánlatkérő bemutatta és igazolta, hogy a Rendszer terméktámogatási szolgáltatásait a Rendszer bevezetése óta, folyamatosan az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő és annak jogelődje biztosította.

Ajánlatkérő rendelkezésre bocsátotta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel megkötött licencszerződését, az ahhoz kapcsolódó licencigazolást, valamint az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőnek a Rendszerre vonatkozó kizárólagossági nyilatkozatát. Ajánlatkérő igazolta továbbá azt is, hogy a Rendszer szerzői jogainak kizárólagos tulajdonosa az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő. Ajánlatkérő örökös licenccel rendelkezik a Rendszerre vonatkozóan. A Felhasználói Licencszerződés értelmében a licenchez nem kapcsolódik terméktámogatási szolgáltatás, azt az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő, mint fejlesztő külön megrendelés és szerződés alapján biztosítja.

Jelen eljárás tárgya a jelenleg használt Rendszer terméktámogatási szolgáltatásainak biztosítása, valamint meghatározott új Neptun rendszermodul bevezetése és annak terméktámogatása.

Ajánlatkérő nyilatkozata és a becsatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy a jelen beszerzés csak és kizárólag olyan feladatokat foglal magában, amelyekre az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos joga fennáll, valamint, amely feladatok ellátásához szükséges az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállása. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozatában megerősítette, hogy a beszerzés tárgya vonatkozásában kizárólagos joga áll fenn a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányának körében úgy nyilatkozott, hogy más gazdasági szereplő nem tudja ellátni az ajánlattételi felhívásban megjelölt feladatokat, mivel a Rendszer szellemi tulajdonjogaival kizárólag egy gazdasági szereplő bír, továbbá más gazdasági szereplő részére nem biztosított olyan jogosultságot, amely birtokában harmadik fél a Rendszer követéséhez és támogatásához szükséges szolgáltatást nyújthatna.

A Kúria a Kfv. III.37.158/2015/11. számú jogerős ítéletében, a reális alternatíva lehetősége kapcsán rögzítette, hogy a NEPTUN Egységes Tanulmányi rendszer olyan sajátosságokkal rendelkezik, mellyel más tanulmányi rendszer nem kompatibilis, valamint kizárólagos jogok védelme alatt áll.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

dr. Szeiffert Gabriella
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó