

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Magyar Testnevelési és Sporttudományi Egyetem**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által **„Elválasztástechnikai készülékpark karbantartása”** tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2024. március 25. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít **„Elválasztástechnikai készülékpark karbantartása”** tárgyban.

Ajánlatkérő – a hiánypótlást követően - a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy **a szerződés kizárólagos jogok védelme miatt** kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.

Ajánlatkérő előadta, hogy **a sportolók által használt táplálék-kiegészítőknek a tiltott teljesítményfokozás szempontjából történő vizsgálatára alkalmas sport-táplálkozástudományi intézmény megvalósításával kapcsolatos intézkedésekről szóló 1993/2015. (XII. 28.) Korm. határozat 1. pontja alapján** az Ajánlatkérő szervezeti keretein belül létre kellett hozni egy, a táplálék- és étrend-kiegészítők hatékonyságának, sportolói teljesítmény-optimalizáló hatásának tudományos megalapozottságú vizsgálatát végző, valamint az elsősorban sportolók által használt táplálék- és étrend-kiegészítőkben kiemelten a WADA Tiltólistáján szereplő szerek jelenlétére vonatkozó bevizsgálást végző, laboratóriumi feladatokat, továbbá felvilágosítást, tanácsadást ellátó, nemzetközi akkreditációval rendelkező intézményt.

Ajánlatkérő előadta, hogy a jogszabályi előírás hatására 2017-ben közbeszerzési eljárás keretében beszerezte a jelen eljárással érintett elválasztástechnikai készülékparkot az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőtől, aki azóta a karbantartási ütemtervnek megfelelően folyamatosan ellátja a szükséges éves megelőző karbantartási feladatokat, valamint elvégzi az eseti meghibásodások során felmerülő javításokat.

Ajánlatkérő csatolta a gyártó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a magyarországi piacon kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő rendelkezik forgalmazási és szervizelési jogosultsággal az elválasztástechnikai készülékpark vonatkozásában.

Ajánlatkérő igazolta továbbá az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagossági nyilatkozatával is, hogy a gyártó Magyarország területén kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő részére biztosított forgalmazási és szervizelési jogosultságot a beszerzés tárgya tekintetében.

Ajánlatkérő a reális alternatíva vizsgálata körében a forgalmazói nyilatkozatra tekintettel előadta, hogy az elválasztástechnikai készülékpark gyári alkatrészei és tartozékai szigorú minőségi előírásoknak felelnek meg, és optimalizálva vannak a készülék teljesítményének és megbízhatóságának biztosítása érdekében, hozzájárulva a pontos eredmények eléréséhez. Más gyártók alkatrészeivel kompatibilitási probléma léphet fel, ami hatással lehet a mérési eredményekre. Ajánlatkérő számszerűen bemutatta, hogy egy teljesen új rendszer bevezetésének költsége a meglévő eszközök karbantartási költségének sokszorososa lenne, mely aránytalanul nagy és indokolatlan anyagi, időbeli és műszaki ráfordítással járna. Ajánlatkérő előadta továbbá, hogy a karbantartási és javítási tevékenységhez nélkülözhetetlen szoftver felhasználói licencét a gyártó csak olyan szakemberek számára biztosítja, akik hivatalos kiképzést kaptak a berendezés karbantartására és javítására, mely képzéssel Magyarország területén jelenleg kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő szakemberei rendelkeznek.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

dr. Szeiffert Gabriella
Közszolgálati és Támogató Főosztály
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó