

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy az **Országos Mentőszolgálat** mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**OMSZ IVIR üzemeltetés 2024**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2024. március 28. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*OMSZ IVIR üzemeltetés 2024*” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jogok és műszaki-technikai sajátosságok* miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg. Ajánlatkérő csatolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő *kizárólagos jogát* alátámasztó nyilatkozatát a beszerzés tárgya tekintetében.

Ajánlatkérő előadta és igazolta, hogy a jelen eljárás tárgyát képező Integrált Vállalat Irányítási rendszert (a továbbiakban: IVIR) egy közösségi, nyílt közbeszerzési eljárás eredményeként, 2012. augusztus 15. napján megkötött szállítással vegyes vállalkozási szerződés eredményeként vezette be. Ajánlatkérő előadta, hogy az IVIR-hez felhő alapon fér hozzá, annak nem fejlesztője, nem üzemeltetője sem alkalmazás, sem infrastruktúra tekintetében (az alkalmazás/rendszer, a hardver infrastruktúra egyaránt külső környezetben és kezelés alatt áll). Ajánlatkérő részletesen bemutatta és igazolta, hogy az IVIR bevezetése óta – tekintettek a védendő *kizárólagos jogokra*, valamint a *műszaki-technikai sajátosságokra* – a jelen eljárásban ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő folyamatosan biztosítja az IVIR támogatását, üzemeltetését és fejlesztését.

Jelen eljárás tárgya alap, átalánydíjas üzemeltetés támogatási szolgáltatások beszerzése, amely magában foglalja a szoftver- és jogszabály követési szolgáltatásokat; kulcsfelhasználók támogatását; szakértői tevékenységet, tanácsadást; az IVIR üzemeltetés támogatását; helpdesk szolgáltatást; valamint eseti adatmódosításra irányuló szolgáltatást.

Ajánlatkérő nyilatkozata és a becsatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy az IVIR megvalósítása során az IVIR specifikus rendszerlemeinek – Ajánlatkérő számára kifejlesztett funkcióknak – forráskódja Ajánlatkérő tulajdonába került, azonban az licence jogával Ajánlatkérő

nem rendelkezik. Ajánlatkérő előadta továbbá, hogy az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő rendelkezik kizárólagosan a standard IVIR elemek szerzői vagyoni jogaival. Ajánlatkérő előadása értelmében az IVIR minden tárgyi módosítása érinti a standard modulokat is, így azokon csak az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő végezhet üzemeltetés támogatási és fejlesztési feladatokat.

A műszaki-technikai sajátosságok körében Ajánlatkérő előadta, hogy az egyes alrendszerek és modulok közvetlenül, integrált módon is kapcsolódnak egymáshoz, adatokat cserélnek egymással, az egyes modulokat nem lehet elkülönítve kezelni, csak egyben lehet működtetni és tovább fejleszteni, mert minden módosítás érinti a standard modulokat és a törzsadat modult is.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányának körében úgy nyilatkozott, hogy a teljes rendszer cseréje nagymértékű erőforrás ráfordítást igényelne, amely a jelentős időbeni ráfordítás és gazdaságossági szempontok miatt nem jelent reális alternatívát, továbbá egy új rendszer beszerzését követően az üzemeltetésre, fejlesztésre vonatkozó igény – a mindenkori rendszer tekintetében – változatlanul fennállna. Egy új rendszer beszerzése és annak bevezetése időigényes, hosszadalmas folyamat, mindamellett, hogy Ajánlatkérő arra külön pénzügyi forrással nem rendelkezik. Továbbá ilyen mértékben integrált rendszernél nem lehet elkülönítve kezelni az egyes modulokat, csak egyben lehet működtetni és akár tovább fejleszteni is.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a verseny indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

dr. Szeiffert Gabriella
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó