

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Magyar Nemzeti Bank** mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**IPR SAM Insights szoftver és licence_KBF/465/2024**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2024. július 29. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*IPR SAM Insights szoftver és licence_KBF/465/2024*” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jog védelme miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg*. Ajánlatkérő csatolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő *kizárólagos jogáról* szóló nyilatkozatát a beszerzés tárgya tekintetében annak teljes időtartamára vonatkozóan.

Ajánlatkérő előadta, hogy a jelenlegi eljárás tárgyát képező IPR SAM Insights szoftvert és a hozzá tartozó felismertetési és licenckonstruktív adatbázist (a továbbiakban: Szoftver) a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete (a továbbiakban: PSZÁF) 2003. augusztus 25. napján kelt szerződés eredményeként vezette be. A PSZÁF és Ajánlatkérő között 2013. szeptember 30. napján jogutódlás következett be, amely következtében Ajánlatkérő működési körébe került a Szoftverhez kapcsolódó szoftverleltározási és licencgazdálkodási feladatok ellátása.

Ajánlatkérő előadta és a releváns szerződések csatolásával igazolta, hogy a jelenlegi közbeszerzési eljárás jogalapját is képező védendő *kizárólagos jogra* tekintettel a tárgyi szoftvert és licencgazdálkodási szolgáltatást a jelenlegi közbeszerzési eljárás során ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő folyamatosan biztosította.

Jelen eljárás tárgya a Szoftver további követése, támogatása és a működtetésével biztosítható licenkezelési/gazdálkodási feladatok ellátása.

Ajánlatkérő nyilatkozata és a becsatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy a jelen beszerzés csak és kizárólag olyan feladatokat foglal magában, amelyekre az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos joga fennáll, valamint, amely feladatok ellátásához szükséges az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállása. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozatában megerősítette, hogy a beszerzés tárgya vonatkozásában kizárólagos joga áll fenn a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányának körében úgy nyilatkozott, hogy az IPR SAM Insights szoftver és a hozzá tartozó felismertetési és licenckonstruációs adatbázis fizikailag és jogilag egyaránt oszthatatlan szolgáltatásnak minősülnek. E körülmény, illetve jogi tény indokolja a szoftver és az adatbázis egységként való kezelését. Ajánlatkérő előadta – és táblázatos formában számszerűen igazolta –, hogy összesen kb. 200 millió Ft-tal kerülne többé egy új rendszer bevezetése a jelenlegi közbeszerzés tárgyában meghatározott szolgáltatásokhoz képest. Továbbá Ajánlatkérő előadta, hogy a technikai implementációt, infrastruktúrális kialakítást követően – amely önmagában minimum 6 hónapot venne igénybe – egy új licenckonstruációs adatbázis létrehozása és az adatok feltöltése – amely bizonyos szoftverek esetében (pl. SAP) az MNB és az akkori szállító egyedi szerződése alapján a 2000-es évekre visszamenőleg kellene, hogy megtörténjen – optimális esetben további minimum 6 hónapot venne igénybe.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyat a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

dr. Demendi Ágnes
Közszolgálati és Támogató Főosztály
mb. főosztályvezető, kiadmányozó