

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy az **E.ON Gazdasági Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) „**Gödöllő SE GHA SF6 szigetelésű kapcsolóber. bővít.**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2025. január 24. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a közszolgáltatók közbeszerzéseire vonatkozó sajátos közbeszerzési szabályokról szóló 307/2015. (X. 27.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdés c) pontja szerint hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Gödöllő SE GHA SF6 szigetelésű kapcsolóber. bővít.*” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jogok védelme és műszaki-technikai sajátosságok* miatt kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg. Az Ajánlatkérő csatolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogalapot alátámasztó nyilatkozatát.

Ajánlatkérő előadta, hogy a működési területén felmerült, új energiaigények kiszolgálására a Gödöllő 132/22 kV-os alállomásban már nincs kiépített, tartalék 22 kV-os leágazási cella, így a meglévő kapcsolóberendezés bővítése szükséges. Tekintettel arra, hogy a kapcsolóépületben az épület kialakítása már csak 3 db leágazási cella beépítését teszi lehetővé, a kapcsolóberendezés jelen eljárás során való bővítése alkalmával mind a 3 db leágazási cella beépítését tervezi.

Az Ajánlatkérő tájékoztatása szerint az alállomás 22 kV-os kapcsoló épületében üzemelő 31 db, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő által gyártott, GHA típusú, két gyújtósínes, SF6 gázszigetelésű kapcsolóberendezés más gyártó, más típusú berendezésével történő bővítése a – maximális kiépítettséget figyelembe véve – fennmaradó 3 db leágazási cellával nem lehetséges. A kapcsolóépület kialakítása egy esetleges más gyártó, más típusú berendezésének beépítése esetén szükséges illesztőcellák elhelyezéséhez szükséges átalakítások elvégzésére nem alkalmas, plusz illesztőcellák beépítését nem teszi lehetővé.

Ajánlatkérő a műszaki-technikai sajátosságok körében előadta, hogy a kapcsolóberendezés SF6 gázszigetelésére való tekintettel az új leágazási cellák telepítése kapcsán a szomszédos, üzemelő cellák feszültségmentesítése, valamint SF6 gázterének nyomáscsökkentése válik szükségessé. Az új leágazási cellák meglévő berendezés gáztereihez történő illesztését csak a berendezés gyártója által

jóváhagyott, a berendezés szerelése tekintetében kioktatott és vizsgáztatott kivitelező vállalkozó végezheti a berendezés gyártójának felügyelete mellett.

Ajánlatkérő a reális alternatíva vizsgálata körében előadta, hogy az általa használt berendezés bővítése az egyetlen észszerű megoldás számára, mivel más gyártó berendezésével kiváltani az egységeket gazdaságilag, költség szempontból is jóval meghaladja a bővítés költségeit. Egy meglévő és tökéletesen működő rendszer lecserélésének ára végül a hálózathasználati díjban meg kellene jelenjen, továbbá az alállomás ezalatt az időszak alatt teljesen működésképtelen lenne, ami a fogyasztók ellátatlanságát okozná huzamosabb időn keresztül. Mindezen túlmenően környezetvédelmi szempontból sem tekinthető reális alternatívának a meglévő rendszer cseréje annak bővítésével szemben, mivel Ajánlatkérő CDP "A" kategóriás vállalat, így – fenntarthatósági stratégiájával összhangban – nem teheti meg azt, hogy olyan berendezést, amelynek a tervezett élettartamából még évtizedek vannak hátra, bővítés helyett teljesen lecserél egy másikra. A cserének mind a régi berendezések selejtezését, mind az új berendezések legyártását tekintve igen jelentős környezeti lábnyoma van. Ajánlatkérő szerint a rendszer elbontása és helyette teljesen más gyártó egységének telepítése pénzügyi, határidős és környezetvédelmi okokból sem jelent reális alternatívát számára.

Fentiek alapján kijelenthető, hogy az Ajánlatkérő számára nem létezik reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, és a verseny hiánya nem annak a következménye, hogy a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

Dr. Demendi Ágnes
Közszolgálati és Támogató Főosztály
főosztályvezető, kiadmányozó