

## Döntés

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy az **Országos Kórházi Főigazgatóság**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban együtt: Ajánlatkérő) által „**PAEOK lineáris gyorsító felújítása, szervizelése**” tárgyban indított

*hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.*

### Indokolás

Ajánlatkérő 2025. január 29. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**PAEOK lineáris gyorsító felújítása, szervizelése**” tárgyban.

Ajánlatkérő - a hiánypótlást követően - a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jogok* védelme miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg. Ajánlatkérő igazolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállását a beszerzés tárgya és időtartama tekintetében.

Ajánlatkérő előadta és dokumentumokkal igazolta, hogy a 2015-ben telepített lineáris gyorsító rendszere közbeszerzés útján került beszerzésre. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő által 2023-ban továbbfejlesztésére került a rendszer. Ajánlatkérő előadta, hogy a jelen beszerzés célja a tulajdonában álló lineáris gyorsító eszközök nagyjavítási és karbantartási feladatainak ellátására vonatkozó szerződés kötése az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel, teljes alkatrészellátással, a gyártók aktuális érvényben lévő karbantartási útmutatója alapján annak érdekében, hogy az Ajánlatkérő megfelelően el tudja látni betegellátási feladatait.

Ajánlatkérő előadta továbbá, hogy a legbonyolultabb orvosi eszközök közé tartoznak a sugárterápiás készülékek. A készülék megbontásával vagy alkatrész cseréjével történő javítás teljesen egyértelműen gyártói útmutatásokat, speciális gyártói szerszámokat, és a gyártó által hitelesített pótalkatrészeket igényel. Ajánlatkérő a gyártótól származó kizárólagossági nyilatkozatokkal igazolta, hogy Magyarország területén kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő rendelkezik jogosultsággal az általuk gyártott termékek javítására és karbantartására.

A reális alternatíva vizsgálata körében Ajánlatkérő számszerűen bemutatta, hogy egy új rendszer kialakításának költsége - tárgyi eljárással érintett két lineáris gyorsítóval számolva - a jelen beszerzési eljárás becsült értékének többszöröse, mely nem összeegyeztethető a hatékony közpénzfelhasználás elvével.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság  
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke**  
nevében és megbízásából:

**Dr. Demendi Ágnes**  
Közszolgálati és Támogató Főosztály  
főosztályvezető, kiadmányozó