

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy az **MVM Démász Áramhálózati Kft.**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) „**Békéscsabai védelmek beszerzése**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2025. február 11. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a közszolgáltatók közbeszerzéseire vonatkozó sajátos közbeszerzési szabályokról szóló 307/2015. (X. 27.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdés c) pontja szerint hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**Békéscsabai védelmek beszerzése**” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jogok védelme és műszaki-technikai sajátosságok* miatt kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg. Az Ajánlatkérő csatolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogalapot alátámasztó nyilatkozatát.

Ajánlatkérő előadta, hogy Békéscsaba Nyugat 132/37/22 kV- 132/25 kV MÁV alállomásába két (2) darab Siemens 7SL87 típusú készüléket kíván beszerezni jelen eljárás keretében. Ajánlatkérő bemutatta, hogy a berendezések Ajánlatkérő fenti alállomásában egy olyan nagyfeszültségű vezetékre kerülnek telepítésre, amely nagyfeszültségű vezeték szakaszvédelemben érintett másik végpontja a MAVIR Zrt. üzemeltetése alatt áll.

A MAVIR Zrt. arról tájékoztatta Ajánlatkérőt, hogy saját végpontján a fenti típusú készülék került üzembehelyezésre. A MAVIR Zrt. továbbá kérte Ajánlatkérőt, hogy saját oldalán lévő szakaszvédelmi berendezését cserélje le a jelen beszerzés tárgyát képező készülékekre. Ennek indokaként Ajánlatkérő műszaki-technikai sajátosságként bemutatta és igazolta, hogy a szakaszvédelmi berendezés védelmi funkciója csak azonos gyártótól való készülékekkel valósítható meg a két végponton, egyidőben. Amennyiben a készülékek nem egy gyártótól és nem azonos verziószámmal rendelkeznek, úgy hibáüzenet lép fel, a két végpont közötti kommunikáció nem valósul meg, védelmi funkcióját nem tölti be.

Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő és a MAVIR Zrt. nyilatkozataiban megerősítették a műszaki-technikai sajátosságot, miszerint kizárólag az azonos típusú termékek képesek hibamentesen kommunikálni, ezért a távvezetési szakaszvédelmek cseréi kizárólag párban, azonos

gyártótól való készülékekkel valósíthatók meg a két végponton, egy időben. A rendelkezésre álló dokumentumok és a kizárólagossági nyilatkozat szerint olyan műszaki-technikai sajátosság áll fenn, mely alapján csak a gyártó termékeivel teljesíthető a szerződés, továbbá ezen eszközöket kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő forgalmazza.

Ajánlatkérő megfelelő dokumentumokkal igazolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogait, így csatolta a gyártó nyilatkozatát is arra vonatkozóan, hogy Magyarországon kizárólag egy gazdasági szereplő rendelkezik képviseleti jogosultsággal a beszerezni kívánt termékek tekintetében.

Ajánlatkérő a reális alternatíva vizsgálata körében előadta, hogy a rekonstrukcióban érintett nagyfeszültségű hálózati szakaszok végpontjai két eltérő gazdasági szereplő üzemeltetésében állnak, és döntéseiket egymástól függetlenül hozzák meg. Ajánlatkérő nyilatkozata szerint nincs ráhatása a MAVIR Zrt. döntéseire és beszerzéseire, és a műszaki-technikai sajátosságra tekintettel a MAVIR Zrt. kérésnek megfelelően csak azon típust telepítheti állomásába, amely azonos a MAVIR Zrt. végpontján alkalmazott típussal.

Fentiek alapján kijelenthető, hogy az Ajánlatkérő számára nem létezik reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, és a verseny hiánya nem annak a következménye, hogy a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

Dr. Demendi Ágnes
Közszolgálati és Támogató Főosztály
főosztályvezető, kiadmányozó