

## Döntés

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Nemzeti Közszolgálati Egyetem**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) „**Távhőszolgáltatás - NKE, Orczy Kollégium, 2025-30**” tárgyban indított

*hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.*

### Indokolás

Ajánlatkérő 2025. április 16. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja szerint hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Távhőszolgáltatás - NKE, Orczy Kollégium, 2025-30*” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *műszaki-technikai sajátosságok és kizárólagos jog fennállása* miatt kizárólag egy gazdasági szereplővel köthető meg, melyet ajánlattételre hívott fel.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 23. § (4) bekezdés 11. pontja alapján a távhőszolgáltatás biztosítása a Fővárosi Önkormányzat feladata. A Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének a Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Kgy. rendelet) annak 4. mellékletében sorolja fel a kizárólagos joggal rendelkező önkormányzati társaságokat. Figyelemmel a Kgy. rendelet 4. melléklet 22. pontjára a Fővárosi Önkormányzat Mötv. 23. § (4) bekezdés 11. pontja szerinti kötelező távhő-szolgáltatási feladatainak ellátása tekintetében a Budapesti Távhőszolgáltató Zrt. kizárólagos joggal rendelkezik, melynek jogutódja 2021. szeptember 1. napjától az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő.

Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő – a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: MEKH) 76/2012. számú határozata értelmében – Budapest Főváros területén működési engedéllyel rendelkezik.

A reális alternatíva hiány körében az Ajánlatkérő előadta, hogy a szolgáltatással érintett épület kivitelezése során a távhőszolgáltatásra való csatlakozás, valamint az ehhez kapcsolódó gépészeti rendszer kialakítása a beruházás szerves részeként, hosszú távú ellátásbiztonságot biztosító megoldásként valósult meg. Az épület tervezése és gépészeti kialakítása kifejezetten a meglévő távhőcsatlakozásra lett optimalizálva. Az ajánlatkérői tájékoztatás szerint a fűtési rendszer

decentralizálása (pl. kazánház építése) jelentős átalakítást igényelne, továbbá jelenleg az épületben nem található alternatív, hőenergiát biztosítani képes műszaki infrastruktúra, és a rendszer teljes áttervezése és átépítése aránytalan költséget róna az Ajánlatkérőre.

Fentiek alapján kijelenthető, hogy az Ajánlatkérő számára nem létezik reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, és a verseny hiánya nem annak a következménye, hogy a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság  
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke**  
nevében és megbízásából:

**Dr. Demendi Ágnes**  
Közszolgálati és Támogató Főosztály  
főosztályvezető, kiadmányozó