

## Döntés

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **MÁV Szolgáltató Központ Zrt.** által a **Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) javára, „PTV Optima és Visum licence követése” tárgyban indított

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.*

#### Indokolás

Ajánlatkérő 2025. május 27. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja szerint hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „PTV Optima és Visum licence követése” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a *szerződés kizárólagos jogok védelme* miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg. Ajánlatkérő igazolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállását.

Ajánlatkérő bemutatta és igazolta, hogy a PTV Optima és Visum szoftveralkalmazásokat (a továbbiakban: Alkalmazások) a Kbt. 81. § szerinti uniós nyílt eljárás során, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel 2021. október 8. napján megkötött szerződés alapján szerezte be. A PTV Optima egy dinamikus forgalmi szimulációs rendszer, ami valós időben képes információt szolgáltatni a forgalom aktuális állapotáról, valamint a jövőbeli alakulásáról, a Visum pedig szükséges a forgalomszimulációs rendszer statikus modelljének szerkesztéséhez.

Jelen hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás célja az Alkalmazásokhoz támogatási-karbantartási szolgáltatás beszerzése. Ajánlatkérő bemutatta, hogy az Alkalmazások szerzői joga, forráskódja az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő tulajdonát képezi. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozata szintén megerősíti, hogy az Alkalmazások kizárólagos tulajdonosának és egyben a szerzői jog kizárólagos jogosultjának minősül a beszerzés tárgyát képező üzemeltetési és karbantartási feladatok tekintetében.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányának körében előadta, hogy más gazdasági szereplő teljesítése a meglévő forgalomszimulációs rendszer nem megfelelő működését, rendelkezésre állását, valamint műszaki támogatását és korszerűsítésének hiányosságát okozhatja. Amennyiben a teljes rendszert lecserélné Ajánlatkérő, úgy az nyilatkozata szerint indokolatlan költségeket és időigényt jelentene, továbbá a bevezetésre kerülő rendszerek uniós támogatásból valósultak meg, és a támogatásban foglaltak szerinti fenntartási időszak még tart. Ajánlatkérő szerint amennyiben az Alkalmazásokat

nem tartja karban, úgy a funkcionalitás és ezáltal a támogatási cél sérül, ami visszafizetési kötelezettséget vonhat maga után.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság  
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke**  
nevében és megbízásából:

**Dr. Demendi Ágnes**  
Közszolgálati és Támogató Főosztály  
főosztályvezető, kiadmányozó