

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Zrt.**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) „**Puskás Aréna EBI és DVM szoftverek frissítése**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2025. május 28. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja szerint hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Puskás Aréna EBI és DVM szoftverek frissítése*” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *műszaki-technikai sajátosságok és kizárólagos jog fennállása* miatt kizárólag egy gazdasági szereplővel köthető meg, melyet ajánlattételre hívott fel.

Ajánlatkérő előadta, hogy közbeszerzési eljárás keretében sor került a fenti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárással érintett ingatlan teljeskörű rekonstrukciójára, melynek egyik alfeladata volt az épületvillamossági feladatokon belül az épületfelügyeleti rendszer kiépítése. Ez magában foglalta a rendszer kiépítését és a kapcsolódó szolgáltatások nyújtását, mint az ehhez kapcsolódó programok elkészítését, programozását, tesztelését, grafikai képek elkészítését, az épületfelügyeleti rendszer üzembe helyezését, ellenőrzését, átadását.

Ajánlatkérő megfelelő dokumentumokkal igazolta, hogy e feladatokat – a teljesítésbe bevont szubalvállalkozóként – az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő végezte el, és felügyeleti szoftverként az ún. Enterprise Building Integrator (EBI) termékét és a videó megfigyelő rendszerként az ún. Digital Video Manager terméket szállította és üzemelte be.

Az Ajánlatkérő tájékoztatása szerint az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő Magyarország területén egyedülként rendelkezik meghatalmazással a kiépített rendszereszközök szolgáltatására, a kapcsolódó védjegy alatt létrehozott szoftverek használatára vonatkozó jogok átruházására, szoftverek telepítésére, valamint a szoftverekkel és eszközökkel járó bármelynemű karbantartási feladatok, szolgáltatások elvégzésre. Ajánlatkérő azt is előadta, hogy a jelen eljárás célja az integrált épületfelügyeleti rendszerek irányítását végző szoftver és a videó megfigyelő rendszer szoftvereinek frissítése a szerződéskötéskor elérhető legfrissebb verzióra.

A reális alternatíva hiánya körében az Ajánlatkérő előzetesen megvizsgálta, hogy ha új épületfelügyeleti rendszert kellene kiépítenie, az – az általa bemutatott számítások szerint – aránytalanul nagy költségekkel járna. Tájékoztatása szerint az új rendszer beüzemelését követően ugyanakkor szintén felmerülnének a frissítéshez és szoftver-karbantartáshoz kapcsolódó licencköltségek, melynek kapcsán rögzíthető, hogy a közbeszerzés tárgya szerinti piaci környezetnek megfelelően várhatóan szintén csak kizárólagossági alapon, egy meghatározott gazdasági szereplővel történő szerződéskötés eredményeként valósulhatna meg a szoftver rendszeres karbantartása.

Tájékoztatása szerint az aránytalan költségektől eltekintve további akadály egy alternatíva vonatkozásában, hogy a piacon nem létezik egy pusztán funkciójában egyenértékű, de másik olyan épületfelügyeleti rendszer, melynek kezelőfelülete az épületre és felhasználóira lenne specifikusan fejlesztve és tudná 1Gb-es hálózaton zökkenőmentesen kezelni a több mint 45.000 db adatpontot.

Ajánlatkérő azt is kifejtette, hogy egy nem működő biztonsági kamerarendszer komoly kockázatokat jelenthet, és a létesítmény biztonságát, működését, valamint hírnevét is veszélyeztetheti, továbbá az épület hűtés-fűtés, használati melegvíz rendszereinek működtetése és felügyelete is ellehetetlenülne. Ajánlatkérő tájékoztatása szerint a legnagyobb kockázatot a tűzjelző rendszer leállása jelentené, így egy új rendszer kiépítésének időszakára tűzjelző őrköt és tűzoltó jelenlétet kellene elrendelni a teljes létesítményre vonatkozóan a nap huszonnégy órájában.

Fentiek alapján kijelenthető, hogy az Ajánlatkérő számára nem létezik reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, és a verseny hiánya nem annak a következménye, hogy a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

Dr. Demendi Ágnes
Közszolgálati és Támogató Főosztály
főosztályvezető, kiadmányozó