

## *Döntés*

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) javára, „**Neptun rendszer technológiai és jogszabályi követése, támogatása, valamint kapcsolódó szolgáltatások nyújtása az LFZE részére**” tárgyban indított

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.*

#### *Indokolás*

Ajánlatkérő 2025. június 3. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja szerint hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**Neptun rendszer technológiai és jogszabályi követése, támogatása, valamint kapcsolódó szolgáltatások nyújtása az LFZE részére**” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a *szerződés kizárólagos jogok védelme* miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg. Ajánlatkérő igazolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállását a beszerzés tárgya és időtartama tekintetében.

A Magyar Állam felhasználói licencszerződést kötött az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel a Neptun Rendszerre vonatkozóan. Az állami licenckiterjesztést követően Ajánlatkérő és az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szt.) 45. § (1) pontjában foglalt kötelezettségüknek megfelelően Licencszerződést kötöttek, és ezzel összefüggésben aláírták a Neptun Rendszerre vonatkozó Neptun Licencigazolást továbbá rögzítették, hogy a Neptun Licencigazolás alapján a Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem korlátlan felhasználói számú, örökös felhasználói joggal rendelkezik a Neptun Egységes Tanulmányi Rendszer (Rendszer) vonatkozásában.

Ajánlatkérő megküldte a Közbeszerzési Hatóság részére az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel megkötött licencszerződését, az ahhoz kapcsolódó licencigazolást, valamint az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőnek a Rendszerre vonatkozó kizárólagossági nyilatkozatát.

Jelen eljárást Ajánlatkérő a Rendszer technológiai és jogszabályi követése, támogatása, a jelenlegi rendszerelemek support szolgáltatásainak biztosítása, a jelenleg már létező, vagy későbbiekben a Rendszerhez kifejlesztésre kerülő modulok későbbi időpontban történő bevezetése és ezekhez

kapcsolódó support szolgáltatások nyújtása, illetve opcionálisan igénybe vehető kiegészítő és tranzakciós szolgáltatások nyújtása érdekében kívánja lefolytatni.

Ajánlatkérő csatolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozatát, miszerint a Rendszer üzemeltetéséhez, támogatásához (supportálásához), továbbfejlesztési – ideértve a technológiai és jogszabálykövetési feladatokat, fejlesztéseket – feladatokat, valamint a Rendszer meghatározott funkcionalitásához és azok üzemeltetéséhez elengedhetetlenül szükséges kapcsolódó szolgáltatások nyújtását csak az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő, mint a szerzői jog kizárólagos tulajdonosa tudja ellátni.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányának körében előadta, hogy a piacon jelenleg nem elérhető a NEPTUN rendszert kiváltó, hasonló funkciókkal rendelkező más egységes tanulmányi rendszer, így egy más hasonló rendszer kifejlesztése, folyamatos jogszabálykövetése, valamint az új rendszerre történő átállás és migráció a gazdasági hatékonysággal ellenkező, irreális gazdasági terhet jelentene Ajánlatkérő számára, továbbá ennek időigénye miatt nem lenne biztosított a folyamatos, üzemszerű működés.

A Kúria Kfv. III.37.158/2015/11. számú jogerős ítélete a reális alternatíva lehetősége kapcsán rögzítette, hogy a NEPTUN Egységes Tanulmányi rendszer olyan sajátosságokkal rendelkezik, mellyel más tanulmányi rendszer nem kompatibilis, valamint kizárólagos jogok védelme alatt áll.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a verseny indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság  
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke**  
nevében és megbízásából:

**Dr. Demendi Ágnes**  
Közszolgálati és Támogató Főosztály  
főosztályvezető, kiadmányozó