

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy az **MFB Magyar Fejlesztési Bank Zártkörűen Működő Részvénytársaság**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Inforex Treasury Rendszer továbbfejlesztése**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2025. május 30. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Inforex Treasury Rendszer továbbfejlesztése*” tárgyban.

Ajánlatkérő – a hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jogok védelme* miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg. Ajánlatkérő igazolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállását a beszerzés tárgya és időtartama tekintetében.

Ajánlatkérő által bemutatott adatok alapján megállapítható, hogy az Inforex Treasury rendszer (a továbbiakban: Rendszer) 2003-ban került bevezetésre Ajánlatkérőnél közbeszerzési eljárás eredményeként, mely közbeszerzési szerződés teljesítésében alvállalkozóként vett részt a Rendszer fejlesztője, azaz a jelen hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő. A Rendszer Ajánlatkérő Treasury front office rendszere. Ajánlatkérő az elmúlt években folyamatosan fejlesztette a Rendszert. Ajánlatkérő becsatolta az Artisjus Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület tanúsítványát, amely igazolja, hogy az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő által bejelentett Inforex Integrált Treasury Rendszert 2003. szeptember 4. napján az Artisjus Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület nyilvántartásba vette.

Ajánlatkérő előadta, hogy a jelen eljárásban megkötni kívánt szerződésre a Rendszer fejlesztése érdekében van szükség, mivel az előző, fejlesztésre vonatkozó szerződése lejárt. A Rendszer továbbfejlesztési igénye többek között a jogszabályi és az IT működési (üzemeltetési) és IT biztonsági audit (zársági, pénzügyi) követelményeknek történő megfelelés érdekében merült fel. A feladatok ellátásához nélkülözhetetlen a Rendszer forráskódjának megléte, valamint a forráskód módosításához való jogosultság. Ajánlatkérő igazolta, hogy a forráskód a felhívott gazdasági szereplő tulajdonában áll, a Rendszer vonatkozásában szerzői jogi jogvédelem illeti meg.

Ajánlatkérő rendelkezésre bocsátotta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogáról szóló nyilatkozatát, mely értelmében harmadik személy nem rendelkezik a Rendszer továbbfejlesztésére, átdolgozására, vonatkozó jogokkal, továbbá az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nem kívánja a forráskódot értékesíteni Ajánlatkérő részére.

Ajánlatkérő részletesen megvizsgálta annak lehetőségét, hogy létezhet-e számára reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére. Ennek kapcsán bemutatta, hogy a Rendszerben kerülnek automatikusan átvételre, rögzítésre és nyilvántartásra az Ajánlatkérő által megkötött pénz- és tőkepiaci, értékpapír és derivatív ügyletek, továbbá a Rendszer vezeti a partner és üzletkötői limiteket is, emellett kötelező jelentéseket is szolgáltat. A Rendszer szorosan integrált az Ajánlatkérő egyéb alkalmazásaival, gyűjtőhelye a piaci adatoknak, kapcsolódik a fizetési rendszerekhez, analitikus interfészen keresztül össze van kötve az SAP ügyviteli rendszerrel. Ajánlatkérő bemutatta továbbá, hogy gazdaságilag a legelőnyösebb megoldás a Rendszer továbbfejlesztése, mivel a jelenlegi fejlesztés a szoftver értékének körülbelül 19%-át teszi ki, így nem áll fenn olyan eset, amely szerint a kis értékű alapfejlesztést egy jóval magasabb értékű fejlesztéssel kívánná Ajánlatkérő kiegészíteni. Egy esetlegesen új rendszer kialakítása lényegesen drágább lenne és jóval hosszabb időt venne igénybe, valamint a fennálló kizárólagos jogok miatt az eljárás tárgyát képező feladat ellátására csak az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő képes.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a verseny indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

dr. Demendi Ágnes
Közszolgálati és Támogató Főosztály
főosztályvezető, kiadmányozó