

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Budapesti Gazdaságtudományi Egyetem**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „*Simple Pay bankkártyás fizetési szolgáltatás*” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2025. július 7. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Simple Pay bankkártyás fizetési szolgáltatás*” tárgyban.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jogok*, valamint *műszaki-technikai sajátosságok* miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg. Ajánlatkérő csatolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogáról szóló nyilatkozatát a beszerzés tárgya tekintetében annak teljes időtartamára vonatkozóan.

Ajánlatkérő előadta, hogy örökös Felhasználói Licencszerződést kötött a Neptun Egységes Tanulmányi Rendszerre (a továbbiakban: Neptun rendszer) vonatkozóan annak kizárólagos szerzői jogi jogosultjának jogelődjével. A licencszerződéssel összefüggésben aláírták az Ajánlatkérő nevére szóló korlátlan felhasználói számú, örökös felhasználói jogról szóló licencigazolást is.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy az általa üzemeltetett Neptun rendszer biztosítja a hallgatók számára a tandíj, valamint egyéb költségek elektronikus befizetését. Ennek biztosítása kizárólag olyan elektronikus fizetési szolgáltatás igénybevételével valósulhat meg, amely valamennyi irányadó szabályt (informatikai rendszerhez csatlakozás, GDPR irányelvek betartása, biztonságos fizetés stb.) figyelembe vesz, és amely a Neptun tanulmányi rendszeren belül, abban a keretrendszerben teszi lehetővé az irányadó ellenszolgáltatás teljesítését.

A Neptun rendszer szerzői jogainak kizárólagos tulajdonosának nyilatkozata szerint a Neptun rendszer szerzői jogai – beleértve, de nem kizárólagosan a többszörözésre, az átdolgozásra, a feldolgozásra, a szoftver bármely más módosítására vonatkozó jogokat - és a szoftver forráskódja kizárólag az ő tulajdonában vannak. Mindezekből adódóan a Neptun rendszer és moduljai bevezetési, terméktámogatási, supportálási, tovább fejlesztési feladatait ő tudja ellátni.

A Neptun rendszerben a hallgatói bankkártyás befizetések kezelésére kizárólag a Simple Pay rendszer került implementálásra.

Ajánlatkérő előadta, hogy 2019-ben beszerezte és a Neptun rendszerbe implementálta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos tulajdonát képező Simple Pay online fizetési rendszert.

A Simple Pay online fizetési megoldás és a Neptun rendszer közötti integrációt biztosító, a Neptun rendszerbe beépített integrációs szoftver szerzői jogai és a szoftver forráskódja kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő tulajdonában van, és ezen vagyoni jogokkal kizárólagosan rendelkezik.

Ajánlatkérő előadta, hogy a jelen beszerzési eljárás keretében további 24 hónapra megrendeli és igénybe veszi az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos tulajdonát képező Simple Pay szolgáltatást és az annak részét képező Simple Pay rendszert.

Ajánlatkérő a műszaki-technikai sajátosság bemutatása körében előadta, hogy a Neptun rendszerben megtörténtek a szükséges fejlesztések a Simple Pay fizetési rendszer használatához, és - a Neptun rendszer szerzői jogi jogosultjának nyilatkozata értelmében - más fizetési megoldás nem elérhető (nem is lesz elérhető) a Neptun rendszerben. A hallgatók díjfizetési kötelezettségei integráltnak a Neptun rendszerben kerülnek előírásra és teljesítésre is, a hallgatók csak itt tudnak eleget tenni fizetési kötelezettségüknek, ezért Ajánlatkérő csak az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel tud szerződést kötni az egyedüli fizetési megoldás alkalmazásához.

A reális alternatíva vizsgálata körében Ajánlatkérő bemutatta, hogy más elektronikus fizetési rendszerek alkalmazása a Neptun Rendszer magas szintű zártságának és egységességének köszönhetően nem megoldott, így ezen elektronikus fizetési rendszerek jelen beszerzés körülményeire - különösen a Neptun rendszer szerzői jogainak kizárólagos tulajdonosának nyilatkozatára - tekintettel nem jelenthetnek alternatívát. Ajánlatkérő számára tehát valójában nem a más elektronikus fizetési megoldások mérlegelése jelentheti az alternatívát, hanem az elektronikus fizetési megoldás teljes kivezetése a Neptun rendszerből, mely egyrészt a hallgatók és a szolgáltatást igénybe vevők többletköltséget okozna, másrészt Ajánlatkérő számára nem megoldható és finanszírozható többletadminisztrációt jelentene.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

dr. Demendi Ágnes
Közszolgálati és Támogató Főosztály
főosztályvezető, kiadmányozó