

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy az **MVM Paksi Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „SEMPELL gyárt. armatúra és alkatrészek szállítása” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2025. augusztus 4. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a közszolgáltatók közbeszerzéseire vonatkozó sajátos közbeszerzési szabályokról szóló 307/2015. (X.27.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „SEMPELL gyárt. armatúra és alkatrészek szállítása” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jogok védelme és műszaki-technikai sajátosságok miatt* kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg. Ajánlatkérő igazolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállását a beszerzés tárgya és időtartama tekintetében.

Ajánlatkérő előadta, és az Állami Energetikai és Energiabiztonságtechnikai Felügyelet „SEMPELL biztonsági szelepek és tartalék alkatrészek behozatali engedélye” tárgyú határozataival igazolta, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás tárgyát képező SEMPELL gyártmányú szelepek beépítésére az 1980-as évek második felében került sor. A beszerzést az Erőmű Beruházási Vállalat folytatta le. A Paksi Atomerőmű primerköri technológiai rendszereibe beépített SEMPELL gyártmányú biztonsági szelepek kifejezetten a Paksi Atomerőműbe, az atomerőművi rendszerek sajátosságainak figyelembevételével kerültek tervezésre, fejlesztésre és gyártásra. A Paksi Atomerőmű beruházásának befejezését követően a kapcsolódó szerződések nem kerültek az Ajánlatkérő jogelődjének, a Paksi Atomerőmű Vállalatnak a birtokába, ezért azok nem állnak az Ajánlatkérő rendelkezésére.

Ajánlatkérő előadta és igazolta, hogy a SEMPELL armatúra alkatrészek szállítását a SEMPELL gyártmányú szelepek beépítése óta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás során ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő biztosítja.

Jelen eljárás tárgya áruszállítási keretmegállapodás megkötése egyrészt a karbantartási tartalékalkatrész-ellátottság folyamatos biztosításához, másrészt a meghibásodott vagy rendellenesen működő biztonsági szelepek cseréjéhez a raktári készlet, az ún. vészhelyzeti készlet szinten tartásához, az Ajánlatkérő – jogszabályi eredetű – belső előírásainak megfelelően.

A műszaki-technikai sajátosságok körében Ajánlatkérő előadta, hogy a beszerzés tárgyát képező armatúra és armatúra alkatrészek a Paksi Atomerőmű primerköri technológiai rendszereibe kerültek beépítésre, az armatúrák és armatúra-alkatrészek egymással kompatibilis és egymással összehangolt elemekből álló speciális, komplex, egységes rendszer részei.

Ajánlatkérő nyilatkozata és a becsatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy a jelen beszerzés csak és kizárólag olyan feladatokat foglal magában, amelyekre az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos joga, valamint a műszaki-technikai sajátosságok fennállnak, valamint, amely feladatok ellátásához szükséges az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállása.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányának körében előadta, hogy mindaddig, amíg a szelepek további működtetéséhez elegendő az elhasználódott alkatrészek cseréje, illetve az azonos típusú alkatrésszel történő pótlása, nem áll fenn észszerű vagy megalapozott indok és érv a teljes meglévő berendezés cseréjére. Ajánlatkérő részletesen előadta és alátámasztotta, hogy nem jelent reális alternatívát a meghibásodott és nem javítható biztonsági szelep kiváltása más gyártmányú és típusú biztonsági szeleppel. A hivatkozott kiváltás a közbeszerzési eljárás becsült értékéhez képest több milliárdos nagyságrendű többletköltséget jelentene. A SEMPELL VS szelepkomplexumba más gyártó, esetleg hasonló kialakítású mágnes szelepe és biztonsági szelepe nem lenne illeszthető, mert a VCA típusú vezérlő mágnesszelep és PSE5 típusú biztonsági szelep a nyitást végző főszelephez műszakilag egyedileg méretezett és tervezett rendszerem, és más típusú/kialakítású szeleppel a biztonságos főszelep-működtetés nem valósítható.

Továbbá Ajánlatkérő úgy nyilatkozott, hogy a műszaki-technikai sajátosságok miatt az ajánlatkérő nem képes a jogszabályi előírásoknak megfelelően olyan műszaki leírást összeállítani, amely alapján hirdetménnyel induló eljárás keretében, az ajánlattételre felkért (kizárólagos forgalmazói joggal rendelkező) gazdasági szereplőn kívül más gazdasági szereplő is képes lenne műszakilag megfelelő, fizikailag megvalósítható és gazdasági szempontból reális ajánlatot tenni.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a verseny indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

Dr. Demendi Ágnes
Közszolgálati és Támogató Főosztály
főosztályvezető, kiadmányozó