

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy az **Országos Kórházi Főigazgatóság**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Képkalkotó diagnosztikai eszközök – Absolutemed**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2025. szeptember 10. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**Képkalkotó diagnosztikai eszközök – Absolutemed**” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *műszaki-technikai sajátosságok és kizárólagos jog* miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.

Jelen eljárás alapján Ajánlatkérő adásvételi szerződés keretében kívánja megvásárolni az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő tulajdonában álló, 3 darab képkalkotó diagnosztikai eszközt és a hozzájuk szervesen kapcsolódó, valamint a működtetésükhöz szükséges egyéb berendezéseket.

Ajánlatkérő bemutatta a releváns műszaki-technikai sajátosságokat, továbbá csatolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő tulajdonjogáról szóló nyilatkozatát a beszerzés tárgya tekintetében.

Megállapítható, hogy az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X. 20.) ESzCsM rendelet alapján minden releváns szolgáltató köteles biztosítani a diagnosztikai hátteret.

Ajánlatkérő előadta, hogy *a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény* alapján egészségbiztosítási ellátás keretében diagnosztikai célból 2024. november 1-től – ellátási érdekből legfeljebb 2025. november 1-től - kizárólag állami fenntartású egészségügyi szolgáltató, klinikai központ, egyházi jogi személy tulajdonában álló vagy fenntartásában működő egészségügyi szolgáltató, önkormányzati fenntartású egészségügyi szolgáltató, vagy hiánypótló állami szolgáltatást nyújtó magántulajdonú egészségügyi szolgáltató által közvetlenül elvégzett CT-MRI vizsgálat végezhető, valamint ezen tevékenységek végzésére csak a felsorolt egészségügyi szolgáltatóval köthető finanszírozási szerződés is.

Ajánlatkérő továbbá előadta és igazolta, hogy a tárgyi eszközök jelenleg az ajánlattételre felhívott egészségügyi szolgáltató tulajdonában vannak. A berendezések az intézmények által biztosított, az egészségügyi szolgáltató által bérelt helyszínen üzemelnek.

Ajánlatkérő csatolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozatát, mely szerint a jelen eljárás tárgyát képező eszközök vonatkozásában tulajdonjoga, illetve a tulajdonjogot érintő kizárólagos rendelkezési joga áll fenn.

A rendelkezésre álló információk alapján megállapítható, hogy a tárgyi kizárólagos helyzetet olyan technikai okok idézték elő, amelyek együttműködőképességi követelményekből adódnak. A tárgyi képző diagnosztikai eszközök szervesen kapcsolódnak az elhelyezésükre szolgáló vizsgáló helyiségekhez. A vizsgáló helyiségek építészeti, gépészeti, valamint villamos rendszereinek a meglévő kialakítása szoros összefüggésben áll a vizsgálóban működő eszközökkel. Ajánlatkérő nyilatkozata és a becsatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy a jelen beszerzés kizárólag olyan feladatokat, árukat foglal magában, amelyek vonatkozásában a hivatkozott műszaki-technikai sajátosság fennáll, valamint amely feladatok ellátásához szükségesek a hivatkozott műszaki-technikai sajátosságok.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányának körében előadta és számszakilag levezette, hogy az előírt műszaki tartalomhoz hasonló új berendezés beszerzése és az intézményekben való elhelyezésének költsége jelentősen meghaladja a jelen eljárásban kimutatott becsült értéket. Egy új berendezés beszerzése esetén továbbá szükség lenne épületbontási, földemmegerősítési feladatok elvégzésére. Egy új berendezés telepítése 3-5 hónap kiesést jelentene a betegellátás vonatkozásában, ugyanakkor a betegellátás folytonossága a tárgyi közbeszerzés esetén nem sérül.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

Dr. Demendi Ágnes
Közszolgálati és Támogató Főosztály
főosztályvezető, kiadmányozó