

## Döntés

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **MÁV Pályaműködtetési Zrt.**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Lengyel vágányfék alkatrészek beszerzése**” tárgyban indított

*hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.*

### Indokolás

Ajánlatkérő 2025. szeptember 19. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a közszolgáltatók közbeszerzéseire vonatkozó sajátos közbeszerzési szabályokról szóló 307/2015. (X. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 15. § (1) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Lengyel vágányfék alkatrészek beszerzése*” tárgyban (EKR azonosító: EKR001516252025).

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jogok védelme, valamint műszaki-technikai sajátosságok* miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg, melyet ajánlattételre hívott fel.

Ajánlatkérő előadta, hogy a Ferencváros gurítópályaudvaron általa használt, ETH típusú vágányfégeket csak az ehhez a típushoz gyártott alkatrészek felhasználásával tudja üzemeltetni és mivel az érintett alkatrészek kopó alkatrészek, azok beépítése elkerülhetetlen a rendelkezésre állás biztosítása érdekében. Ajánlatkérő megjelölte a Ferencváros gurítópályaudvaron telepített ETH-11026 típusú elektrohidraulikus vágányfék kizárólagos gyártóját és igazolta, hogy annak magyarországi képviselőjét hívta fel ajánlattételre.

Az Ajánlatkérő azt is előadta, hogy kizárólag a gyártó rendelkezik az alkatrészek műszaki specifikációival, azokat másik félnek nem adja ki, így tartalék alkatrészeket rendelni csak a gyártó által biztosított katalógus, ill. vázlatos szerelési rajz alapján lehetséges. Az Ajánlatkérő szerint az ETH-11026 típusú elektrohidraulikus vágányfék alkatrészei semmilyen más gyártó által forgalmazott vágányfék alkatrészeivel nem cserekompatibilisek.

A reális alternatíva hiánya körében az Ajánlatkérő előadta, hogy nincs más lehetősége, mint az eredeti gyártótól megrendelt, minden szükséges műszaki paraméterrel és dokumentációval rendelkező alkatrészek beszerzése. Más szállító által biztosított alkatrész beépítése esetén az alkatrész meghibásodásából következően nemcsak ennek az alkatrésznek a pótlási ideje és költsége

merülne fel, hanem esetleg olyan következmény meghibásodások vagy járműkisziklások is, melyeknek (mint következmény károknak) a szállítóval szembeni érvényesítése lényegesen nehezebb lenne, mint az eredeti gyártó terméke esetén.

Tájékoztatása szerint a Ferencvárosban üzemelő gurítópályaudvari berendezés 4 db vágányfékből, valamint azok működtetéséhez szükséges aggregát és vezérlő egységekből és csőhálózatból áll. Az aggregát és vezérlő egységek kizárólag azonos típusú és felépítésű vágányfékeket tudnak üzemeltetni a vágányfékek párhuzamos hidraulika rendszere miatt. A vágánymezőben kialakított fizikai hely, valamint a csatlakozó csővezetékek, környezetvédelmi és vezérlő berendezések nem teszik lehetővé más típus beépítését. Ez csak a gurítói berendezés komplett cseréjével oldható meg, melynek előkészítő munkái, a kapcsolódó pályageometriai átalakítás terveztetését, engedélyezését, versenyeztetését (években mérve) és kivitelezést (hónapokban mérve) is jelentenék, (mely idő alatt a vasúti teherszállítás, áruszállítás országosan jelentősen akadályokba ütközne, korlátozódna), illetve költségekben is jelentős kiadás volna.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság  
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke**  
nevében és megbízásából:

**dr. Demendi Ágnes**  
Közszolgálati és Támogató Főosztály  
főosztályvezető, kiadmányozó