

## *Döntés*

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy az **Építési és Közlekedési Minisztérium**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) „*Kiskőrös Petőfi Sándor Kulturális Központ tervezési feladatainak ellátása*” tárgyban indított

*hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.*

### *Indokolás*

Ajánlatkérő 2025. szeptember 25. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (5) bekezdése szerint hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Kiskőrös Petőfi Sándor Kulturális Központ tervezési feladatainak ellátása*” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően - a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Az ajánlattételi felhívásból megállapítható, hogy a beszerzés szolgáltatás megrendelésére irányul. A rendelkezésre álló információk alapján előzményként megállapítható, hogy Ajánlatkérő 2024. szeptember 4. napján tervpályázati eljárást indított „*Petőfi Sándor Kulturális Központ – tervpályázat*” tárgyban. A tervpályázati hirdetmény az Európai Unió Hivatalos Lapjában 530254-2024 azonosító szám alatt, a Közbeszerzési Értesítőben KÉ- 15611/2024. számon jelent meg. A tervpályázati eljárás eredményéről szóló hirdetmény az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2025. február 21. napján került közzétételre. A hirdetmény közzétételi száma: 118126-2025.

Ajánlatkérő a tervpályázati dokumentációban rögzítette, hogy a tervpályázati eljárást követően a tervezési szolgáltatás megrendelésére irányuló, hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást fog lefolytatni a bírálóbizottság ajánlása alapján a Kbt. 98. § (5) bekezdése szerint.

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapítható, hogy a tervpályázati eljárás eredményes volt. A Hatóság rendelkezésére bocsátott zárójelentés szerint a tervpályázati művek benyújtásának határidejéig 25 darab pályamű érkezett. A bizottság alapos mérlegelést követően az első három helyezett pályaművet díjazta úgy, hogy megosztott II. helyezett lett két pályamű és III. helyezett lett egy pályamű. A bizottság továbbá két pályaművet kiemelt megvételben, négy pályaművet pedig megvételben részesített. A Bíráló Bizottság az elvégzett értékelés és a pályázatok részletes elemzése alapján úgy rendelkezett, hogy a tervpályázati eljárást követő hirdetmény nélküli

tárgyalásos eljárásban a kiíró a megosztott II. díjazott pályázókat kérje fel ajánlattételre a szolgáltatás megrendelésére irányuló szerződés megkötése céljából.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy az Ajánlatkérő – a bíráló bizottság zárójelentésében foglalt javaslatnak megfelelően – azt a két gazdasági szereplőt hívta fel ajánlattételre, akiket a megosztott II. díjban részesített.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság  
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke**  
nevében és megbízásából:

**Dr. Demendi Ágnes**  
Közszolgálati és Támogató Főosztály  
főosztályvezető, kiadmányozó