

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Pécsi Tudományegyetem**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**PTE Nexon rendszerének üzemeltetési támogatása**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2025. október 2. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*PTE Nexon rendszerének üzemeltetési támogatása*” tárgyban (EKR azonosító: EKR001293892025).

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jogok védelme* miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg, melyet ajánlattételre hívott fel.

Ajánlatkérő előadta és igazolta, hogy 2009-ben közbeszerzési eljárás eredményeként szerezte és vezette be a Nexon rendszert (a továbbiakban: Rendszer) bérszámfejtési és munkaügyi feladatai ellátásához. A 2009-ben kötött szerződés értelmében a szerzői jogok az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőnél maradtak, így kizárólagos joga áll fenn a Rendszer forgalmazása, továbbfejlesztése és támogatása tekintetében. A Rendszer – 2009-es bevezetése óta – további fejlesztésekkel, funkciókkal bővült, mely feladatokat a kizárólagos jogi jogosult látott el (legutóbb Ajánlatkérő 2021-es egyetemi modellváltása miatt, melyből kifolyólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő további fejlesztéseket végzett a Rendszeren).

Jelen hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás a Rendszer üzemeltetési támogatására irányul. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő eljárás megindításának napján hatályos nyilatkozata szerint a forráskód nem került megosztásra harmadik személlyel, így a Rendszer módosítását, a hibák kijavítását, a Rendszer üzemeltetési feladatait kizárólag a felhívott gazdasági szereplő végezheti el.

Ajánlatkérő a reális alternatíva vizsgálata körében bemutatta, hogy a Rendszer az Ajánlatkérő igényeinek megfelelően került kialakításra, így a piacon elérhető dobozos termékek nem alkalmasak a kiváltására. Ajánlatkérő azt is bemutatta, hogy a Rendszer használata számára nélkülözhetetlen, az egyes fejlesztések kifejezetten az ő igényei alapján készültek el, a Rendszer pedig további modulokkal és illesztésekkel bővült. Egy másik termékre való átállás és annak az Ajánlatkérő

igényeihez való illesztése – Ajánlatkérő tájékoztatása szerint – nagyjából 1-2 évet venne igénybe, mely felesleges többletköltséget generálna és egy új rendszer esetében is szükség lenne a fejlesztői támogatás igénybe vételére. Egy új rendszer bevezetése mindezen felül jelentős humánerőforrás-többletet igényelne, így összességében nem jelent reális alternatívát Ajánlatkérő számára.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

dr. Demendi Ágnes
Közszolgálati és Támogató Főosztály
főosztályvezető, kiadmányozó