

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Pázmány Péter Katolikus Egyetem**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) „**RRF-2.1.2-21-2022-00014 Lézerszkennер és szoftver**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2025. október 8. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja szerint hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**RRF-2.1.2-21-2022-00014 Lézerszkennер és szoftver**” tárgyban.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *műszaki-technikai sajátosságok és kizárólagos jog* védelme miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg. Ajánlatkérő csatolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogáról szóló nyilatkozatát a beszerzés tárgya tekintetében annak teljes időtartamára vonatkozóan.

Ajánlatkérő előadta, hogy régészeti térinformatikai laboratóriuma az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő által Magyarországon kizárólagosan képviselt gyártó termékeit több mint egy évtizede használja, 2018-ban pedig nyílt közbeszerzési eljárás eredményeként Leica típusú 3D lézerszkennert szerzett be. Jelen közbeszerzési eljárás célja a Leica eszközpark fenntartása és bővítése, vagyis új lézerszkennер eszköz beszerzése annak bővítményeivel együtt. Ajánlatkérő előadta, hogy jelenlegi eszközparkja komplex infrastruktúra, egy mélyen integrált rendszer, amelyben minden komponens szorosan összefügg és egymást támogatja. A laboratórium jelenlegi munkamódszerei, adatszerkezete és szoftveres feldolgozási folyamatai is ehhez az ökoszisztémához igazodnak. Ajánlatkérő ennek kapcsán műszaki-technikai sajátosságként bemutatta, hogy kompatibilitás csak abban az esetben fenntartható a lézerszkennерrel és a meglévő eszközökkel, ha a bővítés során is azonos gyártótól származó eszközöket szereznek be. Ennek kapcsán Ajánlatkérő részletesen kifejtette, hogy a laboratórium lézerszkennерrel feldolgozott meglévő adatvagyonra kizárólag az eredeti gyártó szoftverével dolgozható fel annak egyedi formátuma miatt. Eltérő gyártó eszközei eltérő szoftveres háttért igényelnek, amely korlátozná a meglévő eszközök használatát.

Ajánlatkérő csatolta a beszerzés tárgyával érintett termékek gyártójának, valamint annak kizárólagos magyarországi forgalmazójának nyilatkozatát, melyben megerősítették, hogy kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogosult azokat forgalmazni.

Ajánlatkérő nevében eljáró a reális alternatíva hiányának körében előadta, és számításokkal alátámasztotta, hogy nem ésszerű és nem egyeztethető össze a felelős közpénzfelhasználással az, hogy a jelenleg használt térinformatikai eszközök bővítését más gyártó termékeivel hajtáná végre,

mivel a szoftveres eltérések miatt ez jelentős és indokolatlan többletráfordításokkal járna. Ajánlatkérő számításai szerint ugyanis más gyártó termékeire való átérés összességében olyan beruházási költségekkel járnának együtt, amely sértené a Kbt. 2. § (4) bekezdésébe rögzített alapelvet. Ajánlatkérő nyilatkozata és a becsatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányaként bemutatta továbbá, hogy az elmúlt években minden oktatási és kutatási tevékenység Leica eszközökre és azok szoftverkörnyezetére épült. A hallgatók és a szakmai személyzet képzése erre az infrastruktúrára történt. Az eszközcsere más gyártó rendszerére átfogó átképzést, módszertani átdolgozást, új munkafolyamatok kialakítását és ezek dokumentálását igényelné. Mindez Ajánlatkérő álláspontja szerint a jelenlegi működés hatékonyságát és megbízhatóságát évekig visszavetné.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

Dr. Demendi Ágnes
Közszolgálati és Támogató Főosztály
főosztályvezető, kiadmányozó