

## Döntés

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Protokolláris szervizkészlet beszerzése**” tárgyban indított

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.*

#### Indokolás

Ajánlatkérő 2025. október 16. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Protokolláris szervizkészlet beszerzése*” tárgyban.

Ajánlatkérő – a hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Jelen eljárás alapján Ajánlatkérő, mint a Karmelita épületegyüttes üzemeltetője adásvételi szerződést kíván kötni a Herendi Porcelánmanufaktúra Zrt.-vel az általa az állami protokoll részére készített egységes „OFLGPR+CÍM” dekor jelzésű „aranykoszorú+címer” mintával ellátott szervizkészlet amortizálódott, hiányzó és sérült darabjainak pótlása tárgyában. Ajánlatkérő megfelelően igazolta, hogy a szerződés tárgya szerzői jogvédelem alatt áll, így a szerződés *kizárólagos jog fennállása, továbbá műszaki-technikai sajátosság* miatt *kizárólagos* egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.

Ajánlatkérő benyújtotta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a műszaki leírás szerinti minden egyes Herendi porcelán készítésére *kizárólagos* joga fennáll, valamint az a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalánál 115.603. lajstromszám alatt bejegyzett és az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő tulajdonát képező védjeggyel van ellátva. A kialakult protokolláris szabályok értelmében a Karmelita épületegyüttesben megrendezendő protokolláris rendezvényeken minden esetben a tárgyi Herendi szervizkészlet kerül használatra. Az eredeti, protokollfeladatok ellátására egyedül a címeres szervizkészlet alkalmas és megfelelő, mint a magyar kézműves hagyomány kiemelkedő képviselője, mely a nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény alapján nemzeti kulturális és esztétikai értéket is jelent. Ajánlatkérő továbbá előadta indokait, miszerint az egyedisége és a kézművessége miatt a Herendi porcelán a legmagasabb eszmei értékű, elsősorban asztali étkezésre specializálódott termék.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányának körében előadta, hogy az eredeti szervizkészlet közel 3000 darab porcelánból állt, melyből jelenleg 2379 darab áll rendelkezésre, ezek között is van olyan tétel, amely már kissé megcsorbult vagy kopott, állami protokolláris feladatok ellátására már nem méltó. A jelenlegi beszerzési igény összesen 865 darab porcelán termék készítésére vonatkozik, amely az eredeti készlet kb. 28%-a. A 3000 darabból álló teljes készlet lecserélése nem egyeztethető össze a gazdasági észszerűséggel, mivel az irreális többletköltséget jelentene Ajánlatkérő számára. A jelenleg rendelkezésre álló teljes, 2379 tételből álló készlet

2025-ös áron kalkulálva mintegy 131 millió nettó Ft értéket jelent, a teljes készlet pedig mintegy 166 millió Ft értéket képvisel. A 865 tételből álló jelenlegi pótlási igény nettó 49,5 millió Ft-os költséggel az összérték 29,8 %-a, alig az egyharmada.

A Közbeszerzési Döntőbizottság D.686/9/2012. számú határozatában megerősítette, hogy Ajánlatkérő jogszerűen alkalmazta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást olyan egyedi gyártású termékek esetén, melyek anyaga és színezése egyedi és a pótlólagosan beszerzendő termékek egy része a már korábban megrendelt termékekhez tartozó kiegészítő elem vagy tartozék, valamint ahol az egységes megjelenés elvárás. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő helyett más gazdasági szereplő a kizárólagos jogok okán, továbbá a műszaki-technikai sajátosságok miatt csak műszaki-technikai szempontból (pl.: anyag, szín) eltérő vagy nem illeszkedő terméket tudna szállítani, ami nem jelent reális alternatívát az Ajánlatkérő számára.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a verseny indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság  
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke  
nevében:**

**Dr. Demendi Ágnes**  
**Közszolgálati és Támogató Főosztály**  
főosztályvezető, kiadmányozó