

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy **Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Átviteli hálózat rend. állásának biztosítása**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2025. november 6. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**Átviteli hálózat rend. állásának biztosítása**” tárgyban.

Ajánlatkérő – a hiánypótlást követően - a Kbt. 103. § (1)-(2) bekezdéseinek megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jogok* védelme miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg. Ajánlatkérő igazolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállását a beszerzés tárgya és időtartama tekintetében.

Ajánlatkérő előadta, hogy a jelenlegi közbeszerzési eljárás tárgya a Debrecen Észak-Nyugati Gazdasági Övezet (ÉNYGÖ) „Macs” 132/22 kV-os alállomásban 132 kV-os csatlakozási pontokon 69 000 kVA vételezési teljesítmény folyamatos biztosításához a szükséges átviteli hálózat rendelkezésre állásának biztosítása.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: Vet.) 35. § (1) bekezdése alapján a hálózati engedélyesek üzemeltetésében álló átviteli és elosztó hálózatot a hálózati engedélyesek a Vet. 142. § szerint megállapított rendszerhasználati díjak ellenében, szerződéskötési kötelezettség terhe mellett bocsátják rendelkezésre villamosenergia-továbbítás céljából a rendszerhasználók részére.

A Vet. 58. § (1) bekezdése szerint a hálózati engedélyes a külön jogszabályban és az üzletszabályzatában meghatározott feltételek és eljárás szerint írásban hálózati csatlakozási és hálózathasználati szerződést köt a rendszerhasználóval.

Ajánlatkérő rámutatott, hogy az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő szerződéskötési jogosultságát – a Vet. 76. § (1) bekezdésére tekintettel, melynek értelmében a működési engedély kizárólagos jogot biztosít és kötelezettséget jelent az átviteli rendszerirányítónak az átviteli rendszerirányítási tevékenységre és az elosztói engedélyeseknek az engedélyben meghatározott település, településrész, valamint felhasználási hely tekintetében elosztói tevékenység végzésére – a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) által kiadott működési engedély alapozza meg.

Ajánlatkérő bemutatta és igazolta, hogy a nagyfeszültségű felhasználói csatlakozáshoz az átviteli hálózat mögöttes rendelkezésre állását csak az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő képes biztosítani, mivel a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal 715/2012. számú határozatában átviteli rendszerirányítási működési engedélyt adott részére, amelynek a I.2.3. alpontja szerint az engedélyes kizárólagosan jogosult és köteles Magyarország területén az engedély érvényességi ideje alatt (2037. augusztus 13. napjáig) a Vet. 3. § 51. pontja szerinti rendszerirányítási tevékenységet, valamint a Vet. 3. § 1. pontja szerinti villamos energia átvitelt végezni.

Ajánlatkérő nyilatkozata és a becsatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

Dr. Demendi Ágnes
Közzolgálati és Támogató Főosztály
főosztályvezető, kiadmányozó