

## Döntés

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy az **ELMŰ Hálózati Kft., E.ON Észak-Dunántúli Áramhálózati Zrt., E.ON Dél-Dunántúli Áramhálózati Zrt.**, mint közös ajánlatkérők (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „*Smart FW frissítés*” tárgyban indított

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.*

### Indokolás

Ajánlatkérő 2025. november 27. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja, valamint a 307/2015. Korm. rendelet 15. § (1) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Smart FW frissítés*” tárgyban.

Ajánlatkérő – a hiánypótlást követően - a Kbt. 103. § (1)-(2) bekezdéseinek megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jogok védelme, valamint műszaki-technikai sajátosságok* miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg. Ajánlatkérő bemutatta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőnek az érintett fogyasztásmérő eszközökre vonatkozó kizárólagossági nyilatkozatát.

Ajánlatkérő a vonatkozó szerződések csatolásával bemutatta, hogy a firmware frissítéssel érintett fogyasztásmérő eszközöket 2019-ben és 2021-ben szerezte be közbeszerzési eljárás eredményeképpen, és azokat a mai napig használja. Ajánlatkérő előadta, hogy alapvető feltétele az energiahatékonyság növelésének, a szolgáltatásminőség biztosításának, valamint az esetleges hibák gyors elhárításának, hogy valós időben rendelkezzenek a szolgáltatók azokkal az adatokkal, amit utána fel tudnak dolgozni és a munkafolyamatokba be tudnak építeni. A fogyasztók ellátottságának monitorozása révén az üzemzavarok már a kezdeti szakaszban észlelhetők, így megelőzhetőek akár a széleskörű kimaradások is, a szolgáltató azelőtt értesül a hibáról, mielőtt azt az ügyfél észrevenné, és erre proaktívan tud reagálni.

Ajánlatkérő előadta, hogy a jelen eljárás célja a firmware frissítés elkészítése 3. generációs SX601 S12U16, SX631 S34U18 SMART mérőkre, teszteléssel, tömeges paraméterező szoftver elkészítése, oktatással, illetve tömeges firmware frissítés elvégzése.

Ajánlatkérő bemutatta a gyártó, valamint az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagossági nyilatkozatát, mely szerint a firmware letöltő szoftver a gyártó tulajdonát képezi. Magyarország területén kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kapott jogot a fogyasztásmérő eszközök fejlesztésére, firmware frissítésére, paraméterező szoftver előállítására és értékesítésére, illetve az ezekhez a tevékenységekhez kapcsolódó oktatás megtartására.

Ajánlatkérő előadta, hogy a műszaki-technikai sajátosság és a kizárólagos jog a jelen beszerzés vonatkozásában egybeforr, mivel az elvégzendő műszaki feladatok teljesítésére kizárólag az a gazdasági szereplő képes, aki a gyártó által biztosított jogszerű hozzáféréssel, eszközökkel, szoftverekkel, engedélyekkel és hitelesítési jogosultsággal rendelkezik.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányának körében úgy nyilatkozott, hogy a firmware frissítéséhez és módosítás végrehajtásához szükséges forráskód a gyártó tulajdona, azzal jogszerűen a gyártón és a gyártó által felhatalmazottakon (ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőn) kívül senki nem rendelkezhet, így harmadik fél nem tudja ellátni a feladatokat. Ajánlatkérő bemutatta továbbá, hogy a fogyasztásmérők nagy száma és értéke miatt egy teljesen új rendszer kiépítése és új fogyasztásmérők beszerzése több milliárd forintos tételt jelentene, amely sem gazdaságossági, sem fenntarthatósági szempontból nem jelent alternatívát.

Ajánlatkérő nyilatkozata és a becsatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság  
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke  
nevében:**

**Dr. Demendi Ágnes**  
**Közszolgálati és Támogató Főosztály**  
főosztályvezető helyett

**Dr. Ferencz Nándor Ádám**  
**Közszolgálati és Támogató Főosztály**  
**Hatósági Ellenőrzési Osztály**  
osztályvezető, kiadmányozó