

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **NISZ Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt.** mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**IR és KTK továbbfejlesztés**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2025. november 28. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**IR és KTK továbbfejlesztés**” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jog védelme miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.* Ajánlatkérő csatolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogáról szóló nyilatkozatát a beszerzés tárgya tekintetében annak teljes időtartamára vonatkozóan.

Ajánlatkérő előadta és igazolta, hogy hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos közbeszerzési eljárás eredményes lefolytatását követően 2006. február 13. napján – az Ajánlatkérő jogelődje által – sor került egy vállalkozási szerződés megkötésére (a továbbiakban: Alapszerződés). Az Alapszerződés célja a felek által elfogadott teljes körű rendszertervekben meghatározott követelményeknek megfelelő Integrált Munkaügyi Rendszer (IR) kifejlesztése volt. A jelenlegi hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás tárgyát képező – az IR-hoz kapcsolódó – másik rendszert, azaz a Közfoglalkoztatási Támogatások Keretrendszerét (KTK) a rendelkezésre álló információk alapján a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás során ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő az akkor hatályos közbeszerzési törvény II. része szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alapján 2018. november 13. napján jogszerűen megkötött vállalkozási szerződés eredményeként fejlesztette ki. Az Alapszerződés, valamint az ahhoz kapcsolódó fenti további szerződés részét képező, a jelenlegi hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás tárgyául szolgáló rendszerek kifejlesztésében a jelenlegi hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás során ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő, mint alvállalkozó, fejlesztő vett részt. A rendelkezésre álló szerződések, iratok alapján megállapítható, hogy a tárgyi termékek szerzői jogai az alvállalkozót, azaz az ajánlattételre felkért gazdasági szereplőt illetik.

A tárgyi rendszerek kifejlesztése óta az Ajánlatkérő (korábban több jogelődje) folyamatosan biztosítja a tárgyi kizárólagos jogok védelmét az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő útján, hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárások alkalmazásával.

Jelen eljárás tárgya az IR és KTK továbbfejlesztéshez szükséges fejlesztői kapacitás biztosítása. Az Ajánlatkérő legfeljebb 1923 fejlesztői nap erejéig jogosult a keretmegállapodás terhére – a műszaki leírás szerinti konkrét feladatcsoportoknak megfelelő – egyedi szerződéseket kötni.

Ajánlatkérő nyilatkozata és a becsatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy a jelen beszerzés csak és kizárólag olyan feladatokat foglal magában, amelyekre az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos joga fennáll, valamint, amely feladatok ellátásához szükséges az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállása. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozatában megerősítette, hogy a beszerzés tárgya vonatkozásában kizárólagos joga áll fenn a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányának körében előadta és igazolta, hogy a tárgyi rendszerek komplexitásából, az egyes rendszerelemek közötti bonyolult rendszerkapcsolatokból fakadóan azok megbonthatatlan egységet képeznek. A szoftverfejlesztési feladatok végrehajtásához a teljes rendszer(ek) működésének forráskód szintű ismerete szükséges, az egyes komponenseken eszközölt módosítások nem valósíthatók meg a rendszerek különböző komponenseinek egymástól való függőségeinek ismerete nélkül. Ajánlatkérő előadta és igazolta, hogy e körben megvizsgálta a tárgyi rendszerek újra fejlesztésének, valamint a tárgyi rendszereknek dobozos rendszerrel történő kiváltásának a lehetőségét. Az előbbiekre tekintettel az Ajánlatkérő arra a következtetésre jutott, hogy az IR és KTK rendszerek kifejezetten a magyar jogszabályokhoz és szabályozási környezethez kerültek kialakításra és a jogszabályi változásoknak megfelelően kerültek továbbfejlesztésre, módosításra, így egyedinek (specifikusnak) minősülnek. A jelenlegi helyzetben a továbbfejlesztés csak a kizárólagos joggal rendelkező korábbi fejlesztő által valósítható meg.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyen indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**A Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

Dr. Demendi Ágnes
Közszolgálati és Támogató Főosztály
főosztályvezető, kiadmányozó