

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Magyar Nemzeti Bank**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) „*LSEG Data Access előfizetés (KBF/503/2025)*” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2025. december 13. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja szerint hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*LSEG Data Access előfizetés (KBF/503/2025)*” tárgyban.

Ajánlatkérő – a hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jogok védelme* miatt csak egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg, melyet ajánlattételre hívott fel.

Ajánlatkérő előadta, hogy 1998 óta használja az alaptervekenységei ellátása körében monetáris politikai elemzések létrehozása és egyéb tevékenységek kifejtése érdekében a Kondor+ rendszert és a London Stock Exchange Group (a továbbiakban: LSEG), mint szolgáltató által biztosított LSEG Data Access szolgáltatás körében biztosított termékeket. A Kondor+ rendszer piaci adatokkal történő kiszolgálása a kezdetektől fogva a Reuters, jelenleg a jogutód LSEG szolgáltatására épült.

Jelen eljárás tárgyát képező adatbázisokhoz, kereskedési platformokhoz, piaci adatokhoz, elemzésekhez (szolgáltatáscsomaghoz) való hozzáférés elengedhetetlenül szükséges a monetáris politika körében végzett elemzések előállításához, valamint kockázatkezelési, tartalékezelési folyamatok támogatásához. Az adatokból készülnek döntéshozói riportok, előterjesztések (pl. pénzügyi piacok elemzés), továbbá az adatbázisokon keresztül történik a piaci szereplőkkel való külső kommunikáció. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő devizapiaci ügyletek megkötéséhez is platformot nyújt. A beszerzés elmaradása esetén a fent hivatkozott alaptervekenységek ellehetetlenülnek. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő termékei szervesen beépültek az Ajánlatkérő üzleti folyamataiba, elérhetőségük kritikus mind a monetáris politikai, mind a tartalékezelési funkció vonatkozásában.

Az Ajánlatkérő a gyártó, valamint az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagossági nyilatkozatával igazolta, hogy az LSEG Data Access a gyártó tulajdonát képező termék és Magyarország területén kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogosult az LSEG Data Access szolgáltatás kizárólagos forgalmazására és szolgáltatására.

A reális alternatíva hiánya tekintetében az Ajánlatkérő bemutatta, hogy az Ajánlatkérő Kondor+ központi pozícióvezető rendszere és a jelenlegi eljárás tárgyát képező szolgáltatás egymással integrálva vannak. A Kondor+ rendszer piaci adatokkal történő kiszolgálása a jelenlegi eljárás tárgyát képező szolgáltatáscsomagra épül. Ajánlatkérő részletesen bemutatta, hogy a Kondor+ rendszer és az LSEG Data Access szolgáltatáscsomagja egymástól nem választhatók szét, más szolgáltatók adatstruktúrái, adattípusai, formátumai és időbélyegzései nem kompatibilisek a Kondor+ jelenlegi rendszerével.

Ajánlatkérő részletesen bemutatta azokat a szempontokat, amelyek alapján nem lenne reális alternatíva a Kondor+ rendszer kiváltása, átalakítása. Egy új rendszer kiépítése nagyságrendileg 3–5 évet venne igénybe, továbbá jelentős mértékű plusz befektetéssel, humán és IT költséggel, valamint jelentős átállási kockázattal járna. Egy komplett új rendszer bevezetése során az Ajánlatkérőnek három évig hozzávetőleg kettő milliárd forint további többletköltséget kellene számolnia.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

A Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

Dr. Demendi Ágnes
Közszolgálati és Támogató Főosztály
főosztályvezető, kiadmányozó