

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Budapesti Uzsoki Utcai Kórház**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „Az *Enterprise Multi Medikai Alkalmazás* »EMMA« alkalmazással kapcsolatos jogszabálykövetés, verziókövetés és támogatási szolgáltatások nyújtása Vállalkozási szerződés keretében” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2026. január 23. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „Az *Enterprise Multi Medikai Alkalmazás* »EMMA« alkalmazással kapcsolatos jogszabálykövetés, verziókövetés és támogatási szolgáltatások nyújtása Vállalkozási szerződés keretében” tárgyban.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jog védelme* miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg. Ajánlatkérő csatolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogáról szóló nyilatkozatát a beszerzés tárgya tekintetében annak teljes időtartamára vonatkozóan.

Ajánlatkérő előadta és igazolta, hogy a jelen közbeszerzési eljárásban ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőtől 2016. január 5. napján örökös és területileg korlátlan használati jogot szerzett az Enterprise Multi Medikai Alkalmazás (a továbbiakban: EMMA) integrált egészségügyi informatikai rendszer vonatkozásában a Zuglói Szívbetegéért Alapítvány részére (a továbbiakban: Alapítvány). Ajánlatkérő és az Alapítvány 2016. augusztus 1. napján a felhasználási jog kiterjesztéséről szóló megállapodást kötött, amely szerint – többek között – az EMMA-val kapcsolatos terméktámogatást az EMMA kifejlesztője külön szerződés és díjazás fejében biztosítja az Ajánlatkérő részére. Ezek alapján Ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárások eredményeként biztosította az EMMA-hoz kapcsolódó technológiai és jogszabálykövetési, valamint támogatási feladatokat.

Jelen eljárás tárgya az EMMA alkalmazással kapcsolatos jogszabálykövetés, verziókövetés és támogatási szolgáltatások nyújtása vállalkozási szerződés keretében.

Ajánlatkérő nyilatkozata és a becsatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy a jelen beszerzés csak és kizárólag olyan feladatokat foglal magában, amelyekre az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos joga fennáll, valamint, amely feladatok ellátásához szükséges az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállása. Az ajánlattételre felhívott

gazdasági szereplő nyilatkozatában megerősítette, hogy a beszerzés tárgya vonatkozásában kizárólagos joga áll fenn a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányának körében úgy nyilatkozott, hogy egy új rendszer bevezetése a sikeres próbaüzem lezárultáig legalább 4 hónapos időtartamot venne igénybe. Ezen bevezetési időszak alatt – többek között – meg kellene valósítani a 980 felhasználó új rendszer felhasználására történő oktatását, a korábbi és az új medikai rendszer közötti adatmigrációt, az új medikai rendszernek a kórház egyéb szoftvereivel (gazdasági rendszer, PACS rendszer, gyógyszerértékelési rendszer, labor rendszer) történő integrálását és az új rendszer éles üzemi tesztelését.

Egy új medikai rendszer bevezetése Ajánlatkérő számára olyan felesleges bevezetési költségekkel járna, amelynek becsült összege meghaladja a nettó 144.693.000 Ft-ot, és amelynek fedezetével Ajánlatkérő nem rendelkezik. Továbbá Ajánlatkérő oldaláról legalább 1448 ember nap ráfordítást igényelne egy új rendszer bevezetése, amelynek döntő része az orvosok/ápolók oktatása miatt jelentkezne. Ezen, az ápolási tevékenység rovására bekövetkező munkaidőkiesés kezelhetetlen kockázatot jelentene a betegellátás területén.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

Dr. Demendi Ágnes
Közszolgálati és Támogató Főosztály
főosztályvezető, kiadmányozó