

Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Pécsi Tudományegyetem**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „Sebészeti robot teljeskörű karbantartása PTE KK” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2026. február 3. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „Sebészeti robot teljeskörű karbantartása PTE KK” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1)-(2) bekezdéseinek megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jogok* védelme miatt kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy 2022-ben közbeszerzési eljárás keretében szerezte be a jelen eljárás tárgyával érintett, Da Vinci XI típusú robot asszisztált mûtéti rendszert.

Jelen beszerzés tárgya az említett gyógyászati eszköz szervizelését, karbantartását megvalósító szolgáltatás beszerzése.

Az Ajánlatkérő az eszköz gyártójának nyilatkozatával támasztotta alá, hogy az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő az Intuitive Surgical termékek és szolgáltatások kizárólagos képviselője, importőre és forgalmazója Magyarországon, amelynél fogva kizárólagosan jogosult a megelőző karbantartás, rendszerjavítás, rendszerfrissítés, műszaki és klinikai támogatás, sebészképzés (pl. TR100, TR200, TR300, TR400, TR500), proktorálási szolgáltatások és minden egyéb szolgáltatás nyújtására a beszerzés tárgyával érintett eszköz tekintetében.

A reális alternatíva hiánya körében Ajánlatkérő előadta, hogy a fent megjelölt gyógyászati eszköz szervizeléséhez, karbantartásához és javításához speciális szakismeret szükséges, amelyet csak a kizárólagos jog jogosultja képes ellátni. Új sebészeti robot beszerzése a rendelkezésre álló adatok alapján nem jelent reális alternatívát.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:

dr. Demendi Ágnes
Közszolgálati és Támogató Főosztály
főosztályvezető, kiadmányozó