

## Döntés

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Magyar Tudományos Akadémia Könyvtár és Információs Központ**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „*Clarivate, ProQuest - 2026.*” tárgyban indított

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.*

#### Indokolás

Ajánlatkérő 2026. február 12. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Clarivate, ProQuest - 2026.*” tárgyban.

Ajánlatkérő a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő – az eljárás mind a négy része vonatkozásában – igazolta, hogy a szerződések *kizárólagos jog védelme miatt* kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthetők meg. Ajánlatkérő csatolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők kizárólagos jogáról szóló nyilatkozatait a beszerzés tárgya tekintetében annak teljes időtartamára vonatkozóan.

Ajánlatkérő előadta és igazolta, hogy az Elektronikus Információszolgáltatás (a továbbiakban: EISZ) az *Országos Tudományos Kutatási Alapprogramok Bizottság elnöke beszámolójának elfogadásáról és az egységes elektronikus információszolgáltatás elveinek és követelményeinek kidolgozásával kapcsolatos feladatokról* szóló 2249/2001. (IX. 12.) Korm. határozat alapján létrejött olyan nemzeti program, amelynek célja, hogy a felsőoktatás és a tudományos kutatás számára nélkülözhetetlen elektronikus információforrásokat központilag, nemzeti licenc alapján vásárolja meg. Az Ajánlatkérő előadta, hogy így az eddigieknél lényegesen több információt, szélesebb felhasználói körnek, fajlagosan kedvezőbb áron lehet biztosítani.

Az *Elektronikus Információszolgáltatás Nemzeti Program finanszírozásával és működtetésével kapcsolatos feladatokról* szóló 1079/2012. (III. 28.) Korm. határozatban a Kormány felkérte a Magyar Tudományos Akadémiát (a továbbiakban: MTA), hogy az irányítása alatt álló köztestületi költségvetési szerv, vagyis az Ajánlatkérő közreműködésével lássa el az EISZ Nemzeti Program működtetésével kapcsolatos feladatokat.

Az EISZ Nemzeti Program keretében beszerzésre kerülő adatbázisok körének meghatározására – ideértve a jelen közbeszerzési eljárás tárgyát képező adatbázisokat is – egy független testület (EISZ Programtanács) által meghozott döntés eredményeként, illetve az egyes tagintézmények igényeit figyelembe véve került sor.

A jelen közbeszerzési eljárás megvalósításának célja, hogy az Ajánlatkérő az EISZ Nemzeti Program rendszerén keresztül a hozzáférésre jogosultak körének biztosítsa a beszerzés tárgyát képező szolgáltatások igénybevételét. Jelen eljárás tárgyát szerzői jogvédelem alatt álló adatbázisokhoz való hozzáférést biztosító előfizetői szolgáltatás képezi annak érdekében, hogy az MTA biztosítani tudja az EISZ Nemzeti Program működtetésével kapcsolatos feladatait. Az adatbázisokhoz való hozzáférést kizárólagosan – a forgalmazásra

kizárólagosan jogosult – ajánlattételre felkért gazdasági szereplő biztosítja, más ajánlattevő nem képes az adott rész szerinti beszerzést képező adatbázis szolgáltatására.

Ajánlatkérő nyilatkozata és a becsatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy a jelen beszerzés csak és kizárólag olyan feladatokat foglal magában, amelyekre az adott részben ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos joga fennáll, valamint, amely feladatok ellátásához szükséges az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállása. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozatában - valamennyi rész tekintetében - megerősítette, hogy az adott rész szerinti beszerzés tárgya vonatkozásában kizárólagos joga áll fenn a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a verseny indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság  
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**A Közbeszerzési Hatóság elnöke  
nevében és megbízásából:**

**Dr. Demendi Ágnes**  
**Közzszolgálati és Támogató Főosztály**  
főosztályvezető, kiadmányozó