

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság a **Honvédelmi Minisztérium**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban együtt: Ajánlatkérő) javára *„Látvány-csapatsport támogatási rendszer licenc hosszabbítása, valamint a HM Sportért Felelős Államtitkárság és a Nemzeti Sportfejlesztési és Módszertani Intézet működéséhez igazított funkcionális kiterjesztése”* tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2026. március 11. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít *„Látvány-csapatsport támogatási rendszer licenc hosszabbítása, valamint a HM Sportért Felelős Államtitkárság és a Nemzeti Sportfejlesztési és Módszertani Intézet működéséhez igazított funkcionális kiterjesztése”* tárgyban.

Ajánlatkérő – a hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1)-(2) bekezdéseinek megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jogok* védelme miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg. Ajánlatkérő csatolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő *kizárólagos jogáról* szóló nyilatkozatát a beszerzés tárgya és teljes időtartama tekintetében.

Ajánlatkérő előadta, hogy a TAO-EKR rendszert (továbbiakban: Rendszer) a jogelődje 2014-ben szerezte be a sporttámogatások és pályázatok informatikai rendszerfejlesztésére specializálódott ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőtől. A Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022 (V.24.) Korm. rendelet a Kormány sportpolitikáért felelős tagjaként a honvédelmi minisztert jelölte ki, így a Rendszer az Ajánlatkérő feladat- és hatáskörébe került. Ajánlatkérő előadta továbbá, hogy 2014-2022 között csak a szoftver licenc biztosítása, a Rendszer üzemeltetése és karbantartása volt az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő feladata, míg 2022-ben szükségessé vált a rendszer továbbfejlesztése, melyet közbeszerzési eljárás keretében nyert el az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő. A 2025-ben lefolytatott hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás elsődleges célkitűzése a szövetségi és az Ajánlatkérő által felügyelt TAO-rendszerek több szempontú egységesítése és technológiai integrációja volt.

A jelen közbeszerzési eljárás célja pedig egy több komponensből és licence típusból álló informatikai megoldás hosszú távú biztosítása, melynek keretében megvalósuló fejlesztések a teljes

sportirányítási vertikumot lefedik, kiterjesztve az ellenőrzési és kezelési mechanizmusokat az összes állami sporttámogatási formára. Ez az átfogó rendszerfejlesztés lehetővé teszi a komplex folyamatok ágazati szintű testre szabását, valamint a támogatáselosztási és elszámolási rendszerek precíziós finomhangolását a teljes sportágazatban. Ajánlatkérő tájékoztatása szerint azért szükséges egy egységes rendszer, hogy megkönnyítse a támogatások folyósítását, a sportfejlesztési hatósági ügyintézését.

Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagossági nyilatkozatában megerősítette, hogy a Rendszer szerzői jogai és forráskódja kizárólag az ő tulajdonában vannak, ezért a szerződéses feladatok elvégzésére csak ő jogosult.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányának vizsgálata körében előadta, hogy nincs a piacon más olyan gazdasági szereplő, akinek rendelkezésére állna olyan dobozos termék, amely alkalmas lenne az ajánlatkérői igények kielégítésére. Ajánlatkérő előadta és dokumentumokkal igazolta, hogy egy új rendszer fejlesztése hozzávetőlegesen három milliárdnyi forint fejlesztési költséget igényelne és két évet venne igénybe, valamint a meglévő rendszernek ezalatt az idő alatt is működnie kellene, így ez nem jelent reális alternatívát az Ajánlatkérő számára.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

Dr. Demendi Ágnes
Közszolgálati és Támogató Főosztály
főosztályvezető, kiadmányozó